

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

**REACTUALIZAREA PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL
MUNICIPIULUI SUCEAVA**

**STUDIU DE FUNDAMENTARE
CU CARACTER PROSPECTIV - ANCHETĂ SOCIO – URBANISTICĂ**



**PROIECTANT GENERAL: URBAN TEAM S.R.L. București - lider de asociere
ARHITECTURA GRAFICA DESIGN S.R.L. Suceava - asociat**

**ACTUALIZARE
OCTOMBRIE 2022**

FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect:

**REACTUALIZAREA PLANULUI URBANISTIC
GENERAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA**

**Studiu de fundamentare cu caracter prospectiv -
anchetă socio – urbanistică**

Beneficiar:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Proiectant general:

**ASOCIEREA:
URBAN TEAM SRL**
urb. Dana APOSTOL



S.C. ARHITECTURA GRAFICA DESIGN S.R.L. Suceava
arh. Constantin GORCEA

Elaborator specialitate:

Alina CHICOȘ



CUPRINS

SCURTĂ INTRODUCERE	1
CAPITOLUL I. Reguli privind identificarea respondenților la chestionar în vederea realizării anchetei socio-urbanistice.....	2
Reguli privind identificarea respondenților la chestionar în vederea realizării anchetei socio-urbanistice privind cerințele și opțiunile populației legate de dezvoltarea urbanistică a Municipiului Suceava	2
CAPITOLUL II.Designul instrumentului utilizat pentru realizarea anchetei socio-urbanistice	2
Designul instrumentului utilizat pentru realizarea anchetei socio-urbanistice privind cerințele și opțiunile populației legate de dezvoltarea urbanistică a Municipiului Suceava .	2
CAPITOLUL III.Prelucrarea și interpretarea datelor culese în cadrul anchetei socio-urbanistice	3
CONCLUZII.....	41
BIBLIOGRAFIE	43



LISTĂ TABELE

Tabelul nr. 1 - Distribuția subiecților după nivelul de venit lunar pe gospodărie.....	5
Tabelul nr. 2 - Distribuția subiecților după nivelul de venit lunar pe gospodărie.....	5
Tabelul nr. 3 - Distribuția pe cartiere a celei mai importante probleme indicate de respondenți	11
Tabelul nr. 4 - Distribuția pe cartiere a problemei secundare indicate de respondenți.....	12
Tabelul nr. 5 - Nivelul de satisfacție al locuitorilor față de serviciile oferite de diverse compartimente ale administrației publice locale	32
Tabelul nr. 6 – Modul de apreciere a serviciilor primite din partea funcționarilor publici	34

LISTĂ FIGURI

Figura nr. 1 - Distribuția subiecților pe grupe de vârstă	4
Figura nr. 2 - Distribuția subiecților după ultima școală absolvită	4
Figura nr. 3 - Distribuția bunurilor de larg consum prezente în gospodării.....	7
Figura nr. 4 - Care este cea mai importantă problemă care ar trebui rezolvată în zona în care locuiți?	11
Figura nr. 5 - Și care ar fi o a doua problemă ca importanță în zona în care locuiți?	12
Figura nr. 6 - Care a fost cea mai importantă problemă pentru dvs. în ultimul an?.....	29
Figura nr. 7 - Care considerați că sunt cele mai importante 3 resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava?	30
Figura nr. 8 - Care considerați că sunt cele mai importante 3 obstacole care frânează dezvoltarea companiilor din Municipiul Suceava?	30
Figura nr. 9 - Pentru stimularea mediului de afaceri local, ce măsuri considerați că sunt importante?	31
Figura nr. 10 - Care este, în opinia dvs., cel mai bun lucru pe care Primăria l-ar putea face pentru cartierul în care locuiți dvs.?	36

LISTĂ ANEXE

Anexa 1 - Chestionar Sondaj Local – Municipiu Suceava 2012	44
Anexa 2 - Matricea problemelor semnalate de populația municipiului Suceava în anul 2012 și acțiunile de intervenție pentru ameliorarea problemei prin proiecte/programe derulate în perioada 2012-2022.....	50



SCURTĂ INTRODUCERE

Planurile de reabilitare urbană proiectate la nivelul unei anumite zone au ca obiectiv îmbunătățirea vieții populației care locuiește în acel spațiu. Îmbunătățirea presupune întotdeauna existența unor criterii, a unor standarde în raport cu care se poate spune în ce fel s-a schimbat în timp o anumită situație. Aceste standarde sunt dezirabile social și deci definirea lor ar avea la bază necesitățile populației. Cel mai adesea însă, standardele suferă o puternică influență politică și reflectă nu atât nevoile populației, cât capacitatea autorităților de a satisface aceste nevoi. Totuși, atât teoretic cât și ideologic, reabilitarea pornește de la comunitate. Ca atare este firesc și necesar în același timp, să se cunoască problemele comunității, cum percep locuitorii condițiile lor de viață, în ce măsură necesitățile lor de trai sunt satisfăcute sau nu, și care sunt resursele comunitare ce pot fi exploatate în vederea îmbunătățirii calității vieții. În acest scop anchetele sociale sunt un instrument extrem de util atât în faza premergătoare implementării planurilor de reabilitare cât și ulterior în faza de evaluare a efectelor acestora.

Acest raport prezintă rezultatele unei anchete sociologice realizată pe un eșantion de locuitori din fiecare cartier al Municipiului Suceava. Cartierul este definit aici ca o diviziune a unui oraș cu un caracter specific, în care indivizii sunt confrunțați cu același climat socio-spațial, în care își desfășoară activitatea, și a cărei realitate este construită permanent prin reprezentări simbolice ce conferă identitate acestei diviziuni. Cartierul constituie în același timp un instrument pentru luarea deciziilor în toate domeniile gestiunii urbane.

Astfel zona de studiu a fost reprezentată de întreg municipiul, structurat în cele 8 cartiere, așa cum relevă din propunerile Planului Urbanistic General, care au ghidat selecția eșantionului de anchetă, pentru a putea localiza anumite aspecte la nivelul fiecărui cartier.

Studiul de fundamentare cu caracter prospectiv a avut ca scop evidențierea cerințelor și opțiunilor populației legate de dezvoltarea urbanistică a Municipiului Suceava, pentru fundamentarea realizării unor investiții de utilitate publică, ce vor duce la creșterea calității vieții, prin evidențierea unor necesități ce se dorește a fi rezolvate. Pornind de la configurarea spațială a zonelor construite și împărțirea lor în cartiere ale orașului, s-a considerat că interviuarea locuitorilor din toate aceste zone va orienta stabilirea direcțiilor și priorităților în dezvoltarea urbană în vederea atingerii unui deziderat de coerență spațială și teritorială.



CAPITOLUL I. Reguli privind identificarea respondenților la chestionar în vederea realizării anchetei socio-urbanistice

Reguli privind identificarea respondenților la chestionar în vederea realizării anchetei socio-urbanistice privind cerințele și opțiunile populației legate de dezvoltarea urbanistică a Municipiului Suceava

Pornind de la zona de studiu descrisă mai sus au fost realizate regulile de eșantionare în vederea realizării anchetei socio-urbanistice ai cărei subiecți sunt locuitorii cartierelor Municipiului Suceava. Volumul eșantionului va conține minim 30 de respondenți din fiecare cartier al orașului, iar metoda de selecție este cea specifică eșantionului de tip probabilist. Ancheta realizată a vizat evaluarea calității vieții urbane la nivelul municipiului Suceava. Plecând de la nevoile de cunoaștere necesare elaborării unui plan de dezvoltare urbanistică, ancheta de opinie realizată în rândul populației municipiului s-a centrat pe următoarele dimensiuni de analiză: locuirea, accesul la servicii publice și de piață, calitatea infrastructurii rețelelor de utilități și transport, calitatea mediului, necesități de dezvoltare comunitară, atât la nivel de cartier, cât și de oraș.

Fiecare operator de interviu va explica scopul studiului și va respecta regulile de selecție ale subiecților, care trebuie să aibă vârsta minimă de 18 ani împliniți.

CAPITOLUL II. Designul instrumentului utilizat pentru realizarea anchetei socio-urbanistice

Designul instrumentului utilizat pentru realizarea anchetei socio-urbanistice privind cerințele și opțiunile populației legate de dezvoltarea urbanistică a Municipiului Suceava

Construcția acestui instrument de anchetă a fost realizată ținând cont de obiectivul principal al studiilor consultative, și anume acela de a identifica cerințele și opțiunile populației care locuiește în zonele construite, structurate pe cartiere, și care va fi direct afectată de măsurile urbanistice care se impun pentru reabilitarea și dezvoltarea acestora. De aceea, există în construcția chestionarului secțiuni dedicate problemelor din zona de studiu, legate de accesibilitate, dotări, calitatea serviciilor publice și de degradarea mediului urban.

Stabilirea ariilor de interes, care au fost abordate prin itemi specifici în cadrul chestionarului elaborat pe baza căruia a fost realizată ancheta socio-urbanistică, s-a făcut prin consultarea specialiștilor elaboratori ai diverselor studii de fundamentare.

Ancheta de opinie a fost realizată pe baza chestionarului prezentat în Anexa 1, ce a fost elaborat plecând de la obiectivele pe care această cercetare și le-a propus, precum:

- identificarea percepției și așteptărilor populației față de oportunitățile oferite de piața muncii;
- evaluarea calității locuirii din perspectiva satisfacției suvenilor față de caracteristicile zonelor în care locuiesc;



- identificarea nevoilor și problemelor locuitorilor legate de spațiile publice din zona în care locuiesc: locuri de joacă, terenuri de sport, parcuri, spații verzi etc.;
- identificarea percepției populației asupra infracționalității și a comportamentelor anti-sociale în zona în care locuiesc;
- evaluarea serviciilor de educație din perspectiva accesibilității și a infrastructurii;
- evaluarea gradului de utilizare a serviciilor de sănătate și a nevoilor populației legate de aceste servicii;
- evaluarea calității serviciilor și infrastructurii de transport din perspectiva satisfacției locuitorilor;
- evaluarea satisfacției populației față de oferta de posibilități de petrecere a timpului liber;
- identificarea percepției populației asupra calității aerului, apei, nivelului zgomotului și a modului de gestionare a deșeurilor, precum și identificarea zonelor percepute ca problematice din perspectiva poluării;
- identificarea necesităților percepute de dezvoltare ale zonei de rezidență și ale orașului în general

CAPITOLUL III. Prelucrarea și interpretarea datelor culese în cadrul anchetei socio-urbanistice

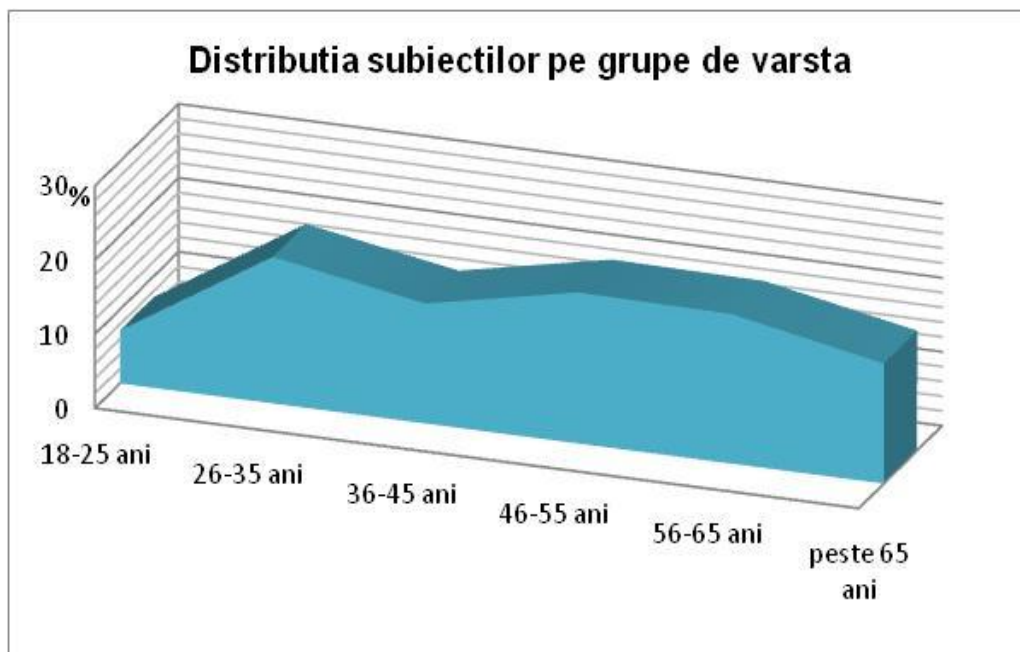
Din punct de vedere socio-demografic, eșantionul selecționat se caracterizează astfel:

- distribuția subiecților pe sexe și stare civilă – 54,6% dintre subiecți sunt bărbați, 45,6% femei; peste 76% dintre respondenți sunt căsătoriți cu acte, 1,8% trăiesc în uniune consensuală, 1,2% sunt divorțați, 0,6% separați, 3,6% văduvi și 12% sunt necăsătoriți; restul a refuzat să-și declare starea civilă
- distribuția subiecților pe vârste – 7,2% dintre subiecți au vârste cuprinse între 18 - 25 ani, 19,8% între 26 - 35 ani, 16,2% între 36 – 45 ani, 20,4% între 46 – 55 ani, 20,2% între 56 – 65 ani și 16,2% au 65 ani și peste;
- distribuția subiecților după principala ocupație: conducători de unitati și patroni, întreprinzători – 10,2%, ocupații intelectuale – 25,1%, tehnicieni sau maiștri – 4,2%, funcționari în administrație – 6,0%, lucrători în servicii și comerț – 10,8%, mesteșugari și mecanici reparatori – 1,2%, muncitori calificați – 3,0%, cadru militar – 0,6%, patron cu angajați / salariați – 1,8%, elev / student – 2,4%, casnic – 1,2%, șomer înregistrat – 1,2%, șomer neînregistrat – 1,2%, pensionar – 21,6%, persoana în incapacitate de muncă – 0,6%, altele – 2,4% și non-răspuns – 6,6%.

Se poate observa că avem un eșantion cu cei mai mulți respondenți având o ocupație intelectuală, urmați de persoane care au statut de pensionar. După aceste categorii ocupaționale, următoarele ponderi mari le au cei care lucrează în comerț, urmați de cei care sunt patroni sau conducători de unități.

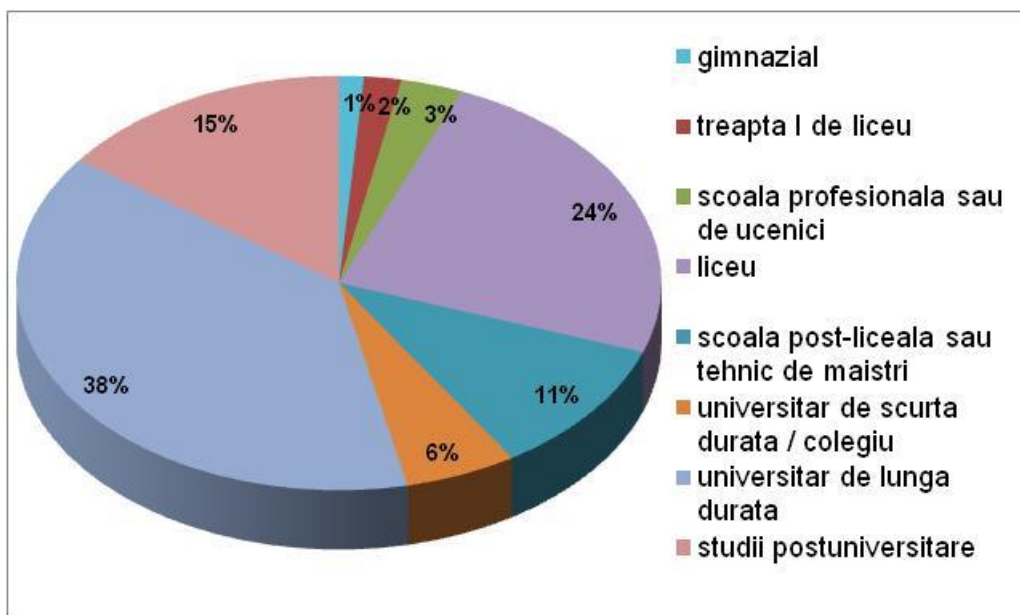


Figura nr. 1 - Distribuția subiecților pe grupe de vârstă



- distribuția subiecților după ultima școală absolvită: școală primară – 0%, gimnaziu – 1,2%, prima treaptă de liceu – 1,9%, învățământ profesional, complementar sau de ucenici – 3,1%, liceu – 24,2%, școală postliceală sau tehnică – 10,6%, învățământ universitar de scurtă durată – 5,6%, învățământ universitar de lungă durată – 38,5%, studii postuniversitare – 14,9%;

Figura nr. 2 - Distribuția subiecților după ultima școală absolvită



- distribuția subiecților după naționalitate – peste 92% dintre respondenți s-au declarat români, 1,2% maghiari, 0,6% de etnie romă și 0,6% de etnie germană; un procent de 4,2% a refuzat să-și declare apartenența etnică
- distribuția subiecților după nivelul de venit lunar pe gospodărie



Tabelul nr. 1 - Distribuția subiecților după nivelul de venit lunar pe gospodărie

Categorii de venit net	Procent distributiv	Procent cumulativ
cel mult 700 lei	6,6	6,6
701 - 1500 lei	15,6	22,2
1501-2500 lei	34,1	56,3
2501-3500 lei	15,6	71,9
3501-4500 lei	6,6	78,4
4501-6400 lei	6,6	85,0
NS/NR	15,0	100,0

Se poate constata că cea mai mare pondere în eșantion o au gospodăriile cu venituri cuprinse între 1500 și 2500 lei (34,1%), iar procentul cumulativ ne arată că 56% dintre gospodării înregistrează venituri de până în 2500 lei, ceea ce înseamnă că, la o medie de 3 persoane pe gospodărie, cât relevă datele, venitul mediu pe persoană este destul de mic, în jur de 800 lei pe lună. Acest lucru este confirmat și de nivelul mediu lunar de venit al persoanelor respondente, care nu depășește 1000 de lei pentru majoritatea respondenților.

- distribuția subiecților după nivelul propriu de venit într-o lună obișnuită

Tabelul nr. 2 - Distribuția subiecților după nivelul de venit lunar pe gospodărie

Categorii de venit net	Procent distributiv	Procent cumulativ
cel mult 500 lei	7,2	7,2
501-1000 lei	35,9	43,1
1001-1500 lei	21,6	64,7
1501-2000 lei	12,0	76,6
2001-3000 lei	5,4	82,0
3001-5000 lei	3,6	85,6
NS/NR	14,4	100,0

Aproximativ 9% dintre respondenți câștigă peste 2000 de lei lunar, iar 12% între 1500 și 2000 de lei, însă trebuie ținut cont de faptul că în gospodării există copii și vârstnici, ale căror nevoi depășesc cuantumul alocației, respectiv pensiei încasate.

Distribuția respondenților pe cartiere în funcție de venitul lunar arată o mixitate socială în cartierele Centru, Obcini și George Enescu, unde se întâlnesc atât persoane cu un venit de până în



700 de lei, dar și persoane cu venit de peste 2000 și chiar 3000 de lei. În Burdujeni majoritatea se situează cu nivelul venitului până în 1500 de lei, iar în Itcani acesta scade sub pragul de 1000 de lei.

- distribuția subiecților după domeniul în care lucrează

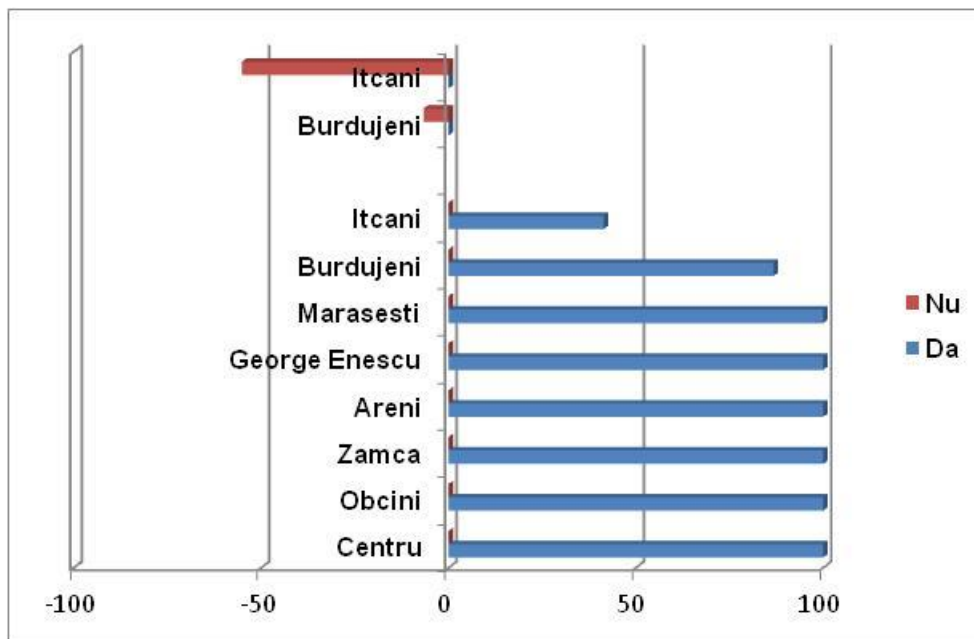
Cei mai mulți respondenți lucrează în servicii (28,1%), în comerț (13,2%) sau în construcții (7,8%), șomerii înregistrați sau neînregistrați nu lucrează, iar majoritatea pensionarilor nu semnalează că ar avea o a doua ocupație secundară. Dintre cei care au răspuns la chestionar, 6% lucrează în industrie, 1,8% în agricultură și doar 0,6% în turism.

În funcție de sectorul în care lucrează, 23% dintre respondenți sunt din sectorul public, 45% din sectorul privat, iar restul nu lucrează, fiind pensionari, șomeri sau casnici.

- distribuția subiecților după cartier și accesibilitate la rețelele edilitare

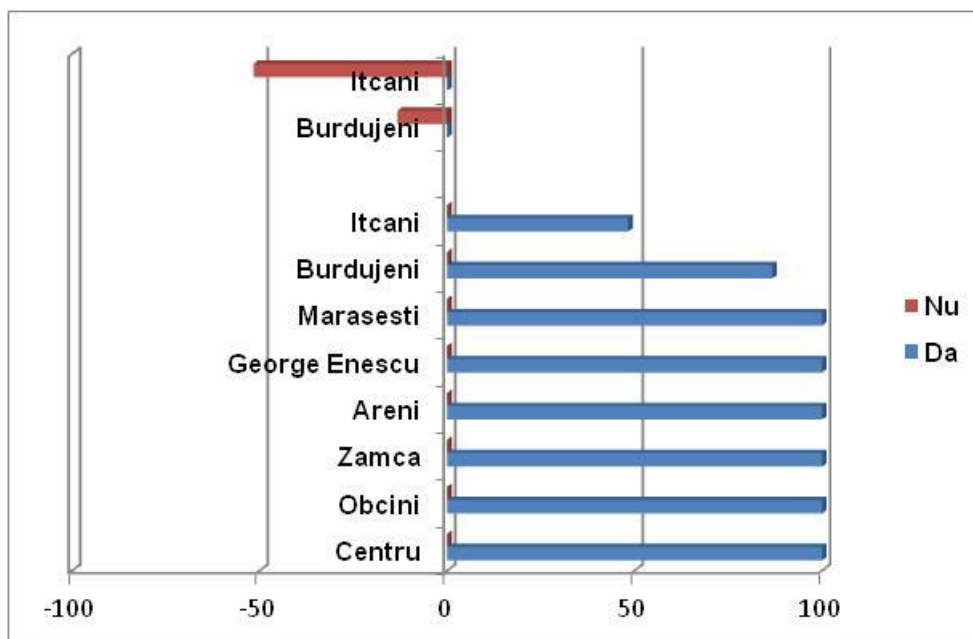
Distribuția respondenților după cartiere arată că cei care locuiesc în Burdujeni și Itcani au încă probleme cu racordul la apă curentă și canalizare. Toate gospodăriile din eșantion erau conectate la curent electric, însă una, din Burdujeni, fusese deconectată, din motive de neplată.

Locuința dvs. este racordată la rețeaua de apă curentă? (%)

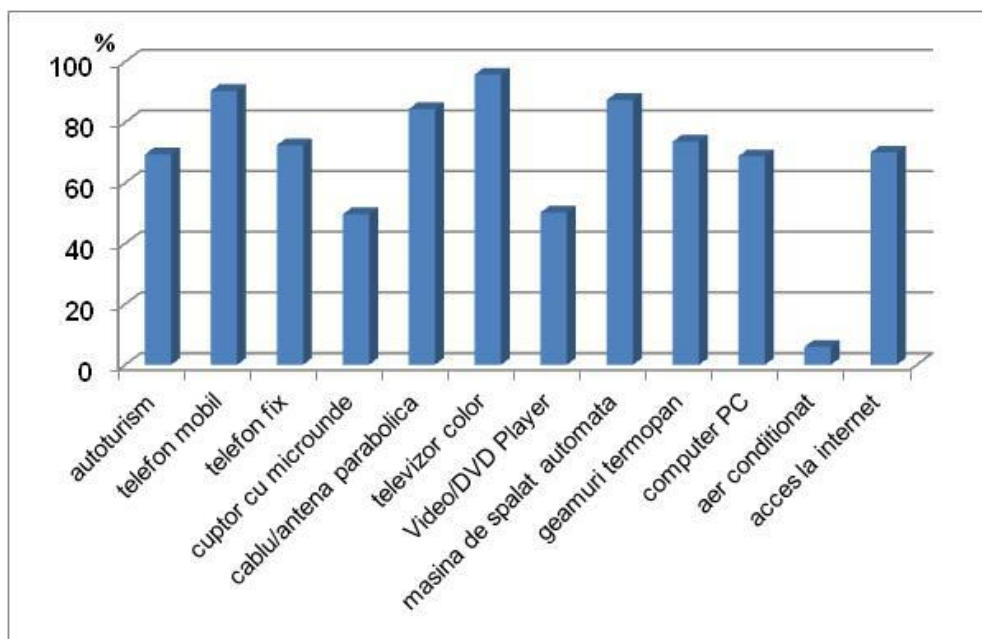


Dacă cei din cartierele Centru, Areni, Obcini, Mărășești și Zamca nu au probleme cu racordul la rețeaua de gaze, peste 50 % dintre respondenții din cartierele George Enescu și Burdujeni și peste 80% dintre respondenții din cartierul Itcani semnalează lipsa accesului la acest serviciu.

În ceea ce privește racordul la rețeaua de termoficare, peste 55% din gospodăriile din cartierele Centru, Zamca, Areni, George Enescu, Burdujeni și Mărășești sunt conectate la această rețea, însă peste 60% din respondenții din Obcini au preferat debranșarea în favoarea altor mijloace de încălzire, iar peste 90% dintre respondenții din Itcani nu au posibilitatea sa se conecteze la rețeaua de termoficare.

**Locuința dvs. este racordată la canalizare? (%)**

Situația locuirii este în general una bună, însă 20% consideră că locuința lor are spațiu insuficient, 7% că este prea întunecoasă, iar 10,7% apreciază că nu-și încălzesc adecvat locuința. În privința igienei locuirii, 7,2% se confruntă cu scurgeri prin acoperiș sau pereți, 10,8% au igrasie pe pereți, podele sau fundație, 11,4% au instalații defecte și 8,4% au tocurile de ferestre, pereții sau podelele deteriorate. Cu toate acestea doar 13,2% estimează că locuința lor are nevoie de reparații serioase. Se pare că majoritatea (61%) a investit în ultimii doi ani în îmbunătățiri ale locuinței în care trăiesc.

Figura nr. 3 Distribuția bunurilor de larg consum prezente în gospodării

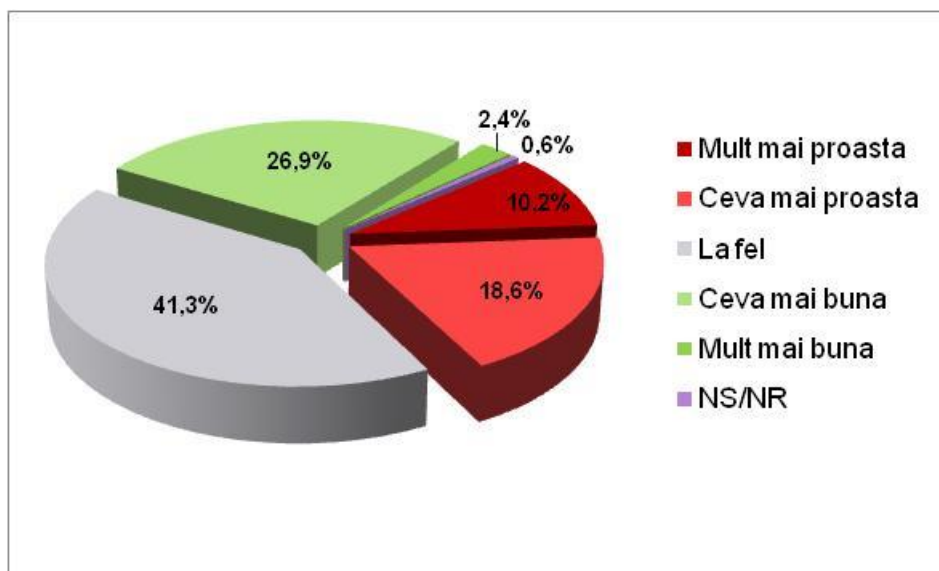


În ceea ce privește dotarea locuințelor cu bunuri de larg consum, cele mai frecvente bunuri existente în locuințe sunt televizoarele color (95,8%), conectate la cablu sau antenă parabolică (84,4%), telefoanele mobile (90,4%) și mașina de spălat automată (87,4%). Peste 65% dintre respondenți au computere și acces la internet. Mai puțini au însă cuptoare cu microunde, dvd playere și foarte puțini au aer condiționat în locuințe. Mijlocul de transport cel mai frecvent utilizat pare să fie autoturismul personal sau de serviciu pentru 44% dintre respondenți, 36% utilizează transportul în comun, 18% merg pe jos, 1,2% folosesc pentru deplasare bicicleta, iar 0,6% apelează frecvent la taxi.

A. Evaluarea situației existente

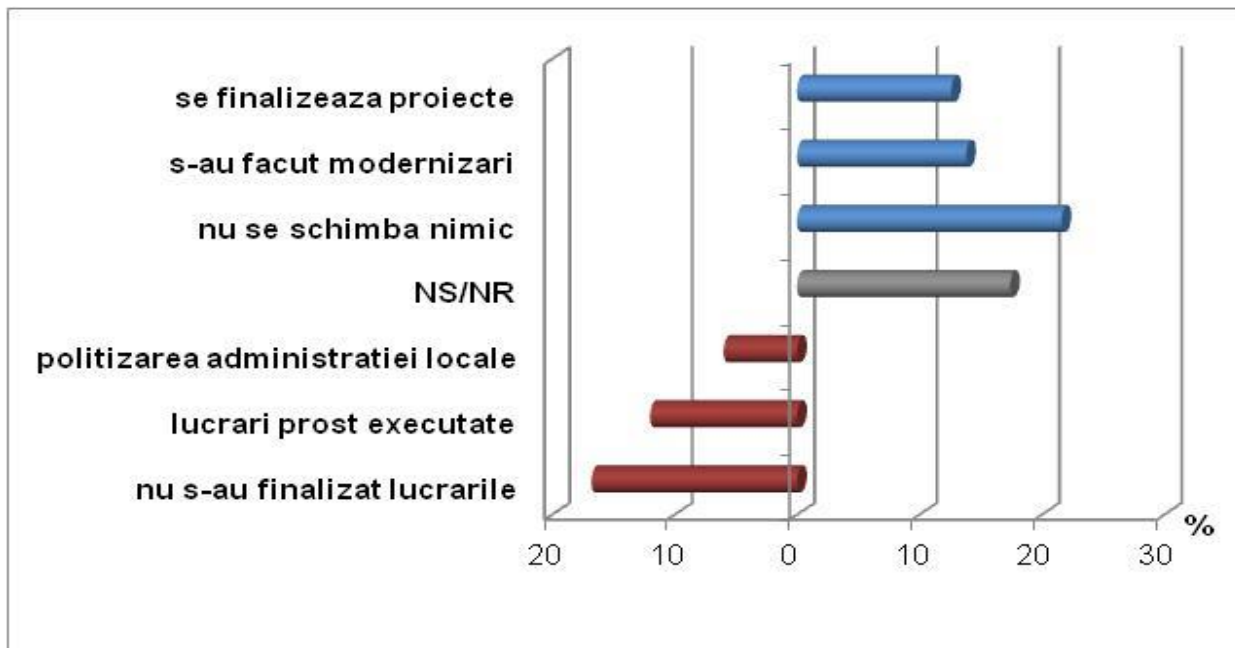
Prima parte a chestionarului, Secțiunea A, se referă la gradul de satisfacție al locuitorilor privind orașul ca spațiu de rezidență, dar și cartierul în care locuiesc, menționând problemele pe care le percep pe fiecare palier rezidențial. Din analiza datelor obținute rezultă că există un relativ echilibru între subiecții care apreciază evoluția orașului pozitivă (27%) sau negativă (28%), comparativ cu un an în urmă. În schimb procentul de respondenți care nu percep nicio schimbare este mai mare (41%).

Cum apreciați evoluția orașului în prezent comparativ cu cea de acum 1 an?



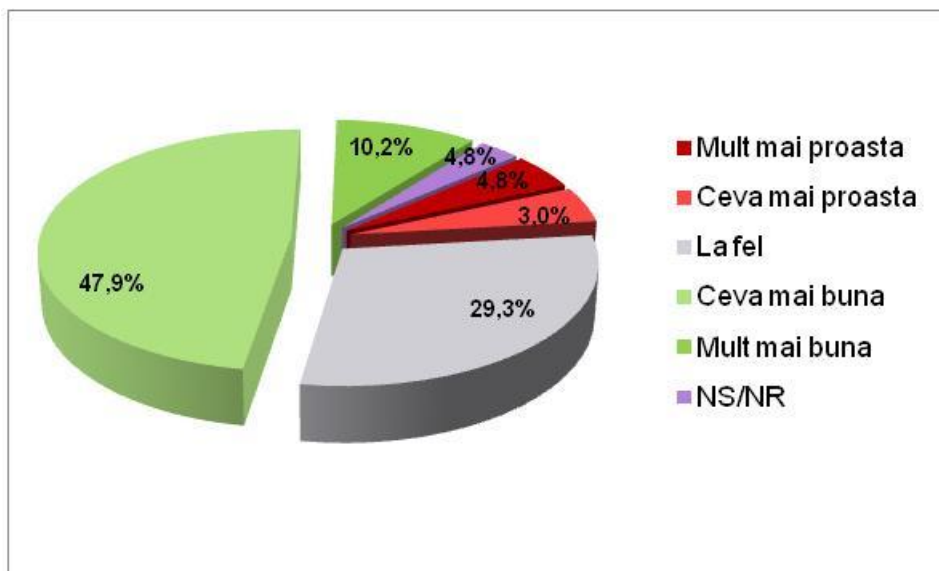


De ce credeți acest lucru?

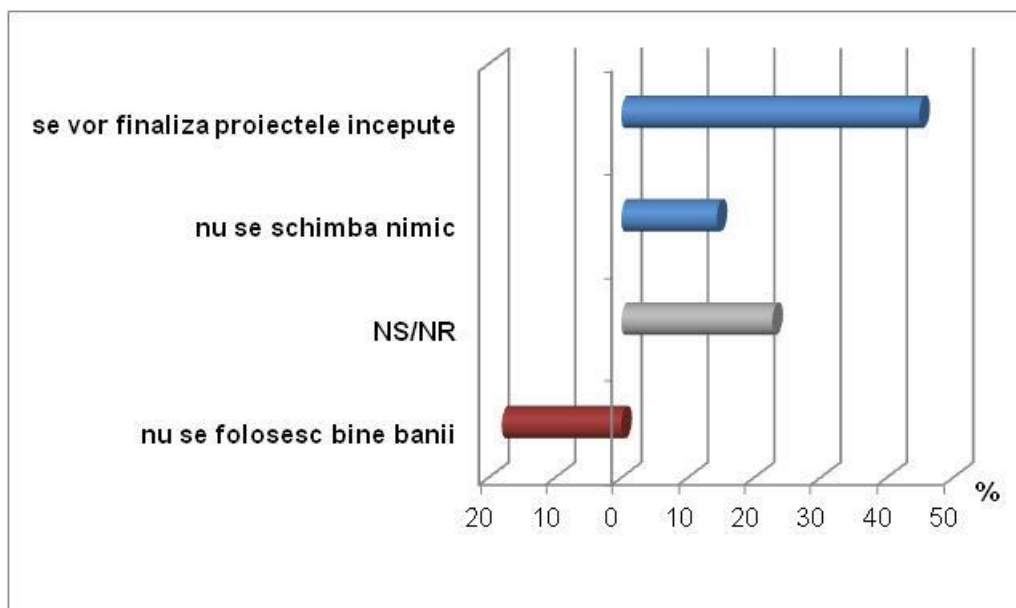


Motivația celor care apreciază pozitiv evoluția orașului se bazează pe vizibilitatea modernizării unei părți a orașului și pe finalizarea unor proiecte de investiții.

Cum apreciați că va fi evoluția orașului peste 3 ani?



Perspectiva evolutivă se îmbunătățește însă pentru o parte din cei nemulțumiți de evoluția orașului, astfel că peste 57% din totalul respondenților apreciază că peste 3 ani situația va fi mai bună. Motivația dominantă a acestui optimism constă în încrederea finalizării unor mari proiecte de infrastructură. Un procent mai mic, de până în 10%, percepe o evoluție ceva mai proastă decât în prezent, motivând că nu se utilizează corect fondurile existente.

**De ce credeți acest lucru?**

Cum starea de (ne)/mulțumire este exprimată în relație cu spațiul rezidențial este foarte probabil ca reprezentarea despre oraș în general să se formeze pe baza percepției imediate a spațiului de locuit, cartierul. Peste 52% din respondenți s-au declarat nemulțumiți de zona în care locuiesc. De aceea este important să știm că majoritatea nemulțumiților din eșantion provin din cartierele Centru, Zamca, Areni, George Enescu și Itcani, în timp ce cei care sau declarat nici mulțumiti, nici nemulțumiti, sunt majoritar din cartierele Obcini, Burdujeni și Mărășești. O cincime dintre cei din cartierul Centru (20%) și un sfert dintre cei din cartierele Areni (25%) și Mărășești (25%) s-au declarat mulțumiți și chiar foarte mulțumiți de zona lor rezidențială.

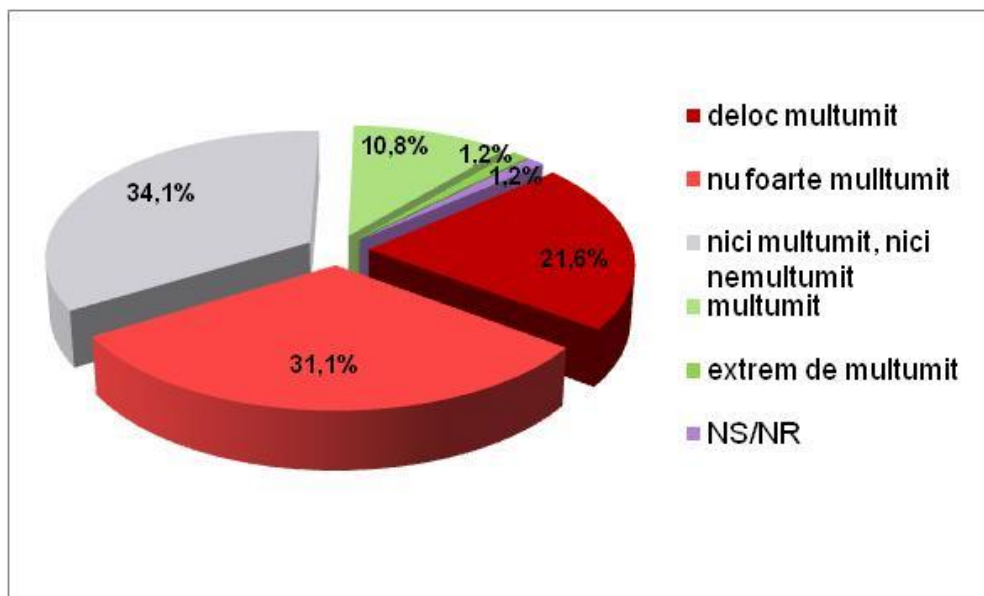
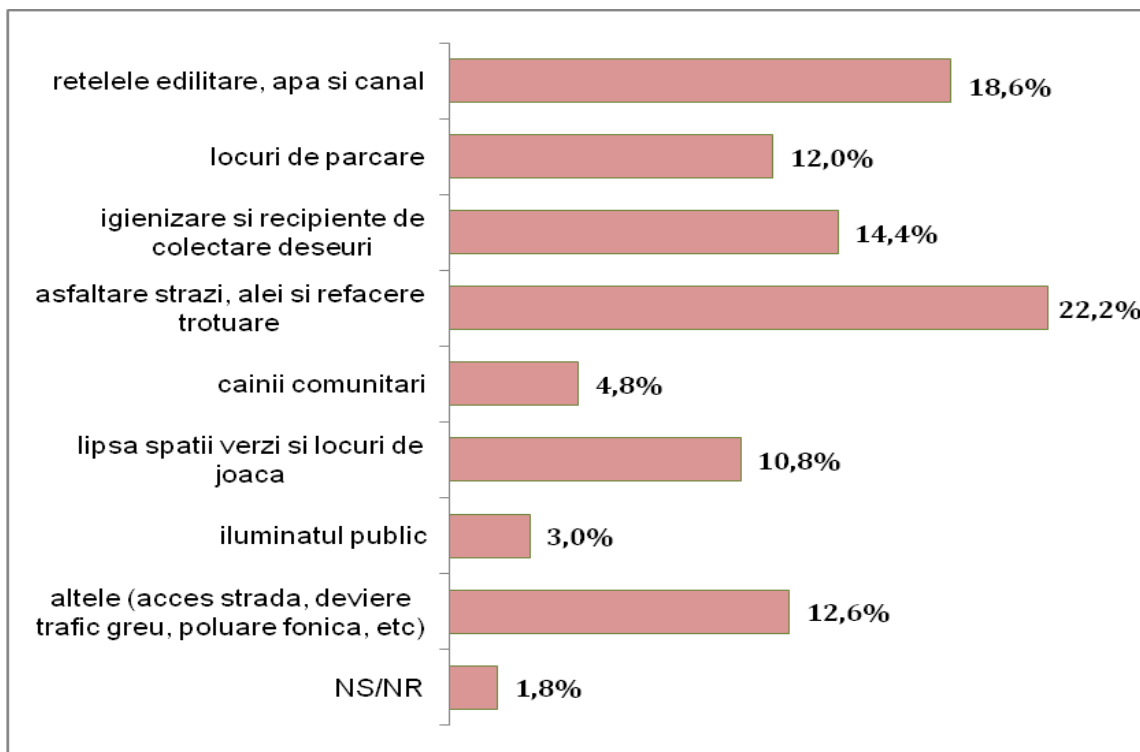
Gândindu-vă la toate aspectele, cât de mulțumit sunteți de zona în care locuiți?



Figura nr. 4 Căre este cea mai importantă problemă care ar trebui rezolvată în zona în care locuiți?



Cele mai importante probleme identificate de suceveni ca fiind principalele cauze de nemulțumire sunt: starea drumurilor, degradarea mediului urban (curățenia orașului, clădiri și trotuare degradate, poluare), starea rețelelor edilitare, lipsa locurilor de parcare și lipsa spațiilor verzi și a locurilor de joacă.

Tabelul nr. 3 - Distribuția pe cartiere a celei mai importante probleme indicate de respondenți

Problema (prima indicată)	Centru	Obcini	Zamca	Areni	George Enescu	Burdujeni	Itcani	Marasesti
rețelele edilitare, apa și canal						26,7%	72,4%	
locuri de parcare		19,4%	62,5%		18,5%			25,0%
igienizare și recipiente de colectare deșeurilor		22,6%			18,5%			
asfaltare străzi, alei și refacere trotuare	38,1%	19,4%		25,0%	29,6%	26,7%		
lipsă spații verzi și locuri de joacă		16,1%	25,0%	25,0%				50,0%

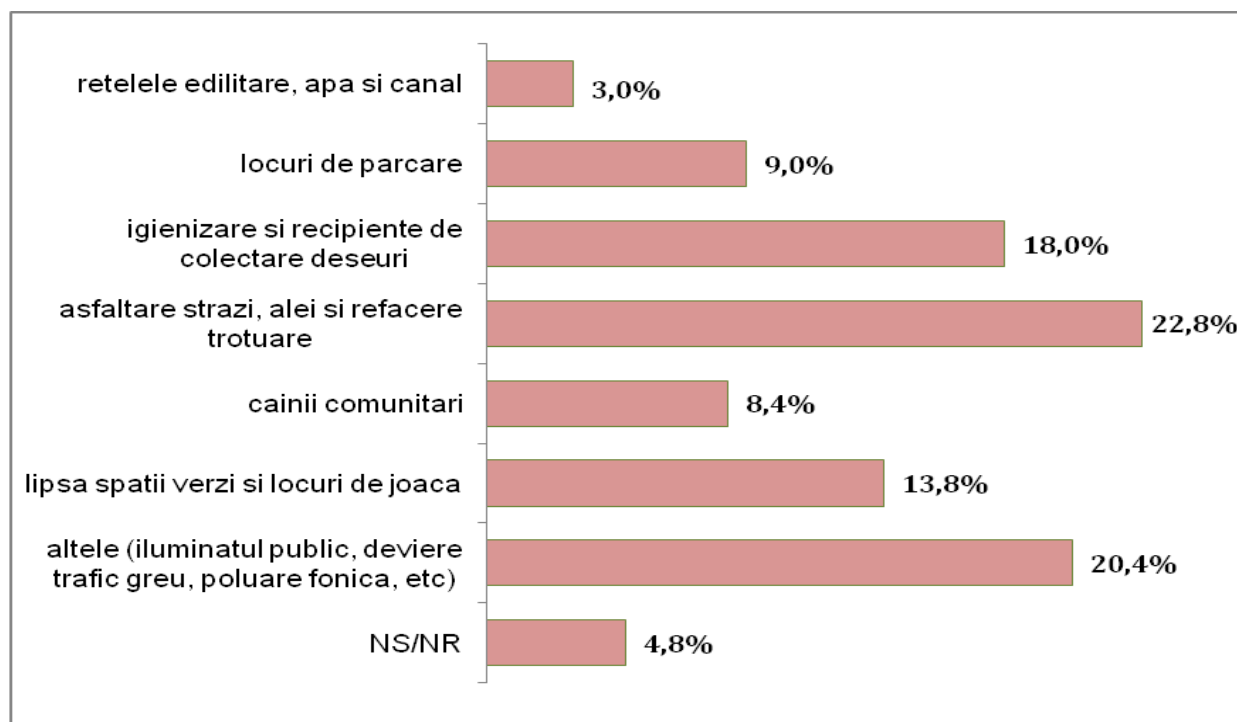


Problema (prima indicată)	Centru	Obcini	Zamca	Areni	George Enescu	Burdujeni	Iltani	Marasesti
alte (acces stradă, deviere trafic greu, poluare fonică, etc)	28,6%							25,0%

Nota : Au fost indicate doar problemele semnalate de peste 15% dintre respondenții din cartierul respectiv

Asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor este prioritatea numărul unu pentru cei care locuiesc în cartierele Centru, George Enescu, Areni și Burdujeni, reabilitarea/dezvoltarea rețelelor de apă și canal este prioritară în cartierele Iltani și Burdujeni, înființarea de locuri de parcare este prioritară în cartierele Zamca, Obcini și Mărășești, igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri este prioritară în cartierele Obcini și George Enescu, iar înființarea de zone verzi și locuri de joacă este semnalată ca prioritate pentru cartierele Mărășești, Areni și Zamca.

Figura nr. 5 Și care ar fi o a doua problemă ca importanță în zona în care locuiți?



Tabelul nr. 4 - Distribuția pe cartiere a problemei secundare indicate de respondenți

Problema (a doua indicată)	Centru	Obcini	Zamca	Areni	George Enescu	Burdujeni	Iltani	Marasesti
locuri de parcare		19,4%						
igienizare și recipiente de	21,4%	19,4%			25,9%			50,0%



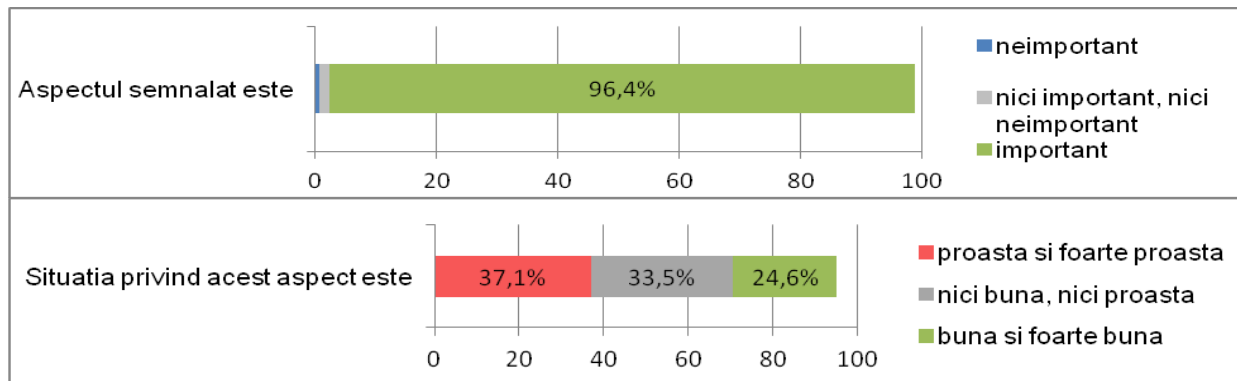
Problema (a doua indicată)	Centru	Obcini	Zamca	Areni	George Enescu	Burdujeni	Itcani	Marasesti
colectare deșeuri								
asfaltare străzi, alei și refacere trotuare	16,7%		25,0%	25,0%		26,7%	51,7%	
câinii comunitari	19,0%							
lipsă spații verzi și locuri de joacă			25,0%	25,0%	18,5%	33,3%		50,0%
alte (iluminatul public, deviere trafic greu, poluare fonică, etc)	26,2%	19,4%					31,0%	

Nota : Au fost indicate doar problemele semnalate de peste 15% dintre respondenții din cartierul respectiv

Un al doilea set de probleme semnalate de respondenți pentru fiecare cartier ar fi igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri, dar și câinii vagabonzi, pentru cei din Centru, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și poluarea cauzată de traficul greu, pentru cei din Obcini, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și câinii vagabonzi, pentru cei din Zamca, reabilitarea canalizării și amenajarea de spații verzi pentru cei din Areni, înființarea de locuri de parcare, dar și de locuri de joacă, pentru cei din George Enescu, înființarea de zone verzi și locuri de joacă, dar și igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri pentru cei din Burdujeni, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și amenajarea noului cimitir, pentru cei din Itcani, igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri pentru cei din Mărășești.

Următorul set de întrebări se referă la aspecte generale ale orașului, pentru a releva importanța acordată de locuitorii săi unor stări de fapt, dar și pentru a evalua percepția asupra calității acestor stări. Non-răspunsurile nu sunt reprezentate grafic, de aceea apare o diferență până la 100%.

Cât de importantă este pentru dvs. curățenia din oraș și cum apreciați situația acestui aspect?

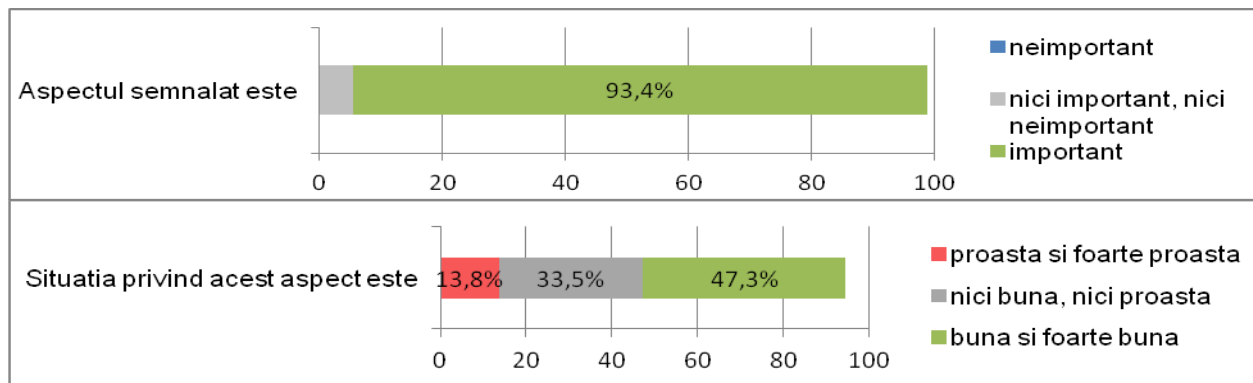


Curățenia orașului este unul dintre aspectele cele mai importante pentru peste 95% dintre respondenți, care în general consideră că starea de curățenie este acceptabilă (33,5%) sau chiar



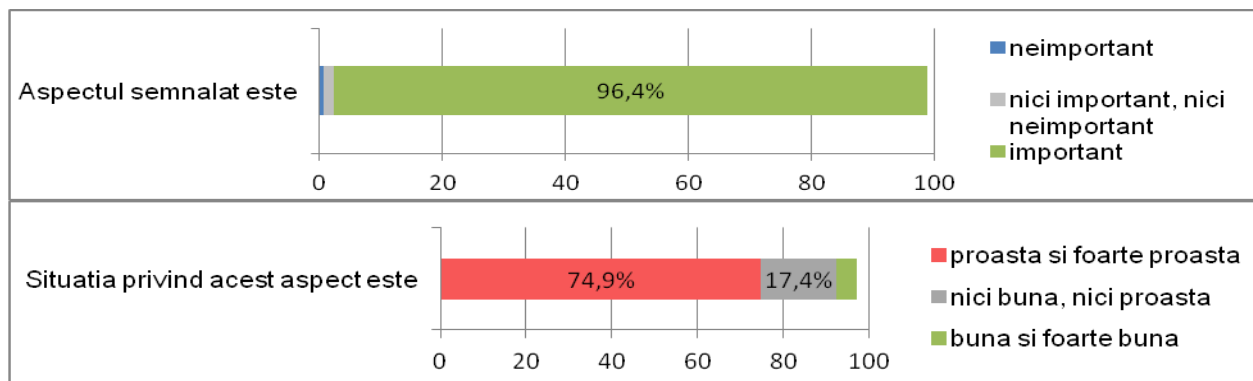
bună și foarte bună (25%), Totuși 37% dintre respondenți apreciază că este necesară igienizarea.

Cât de important este pentru dvs. iluminatul public și cum apreciați situația acestui aspect?

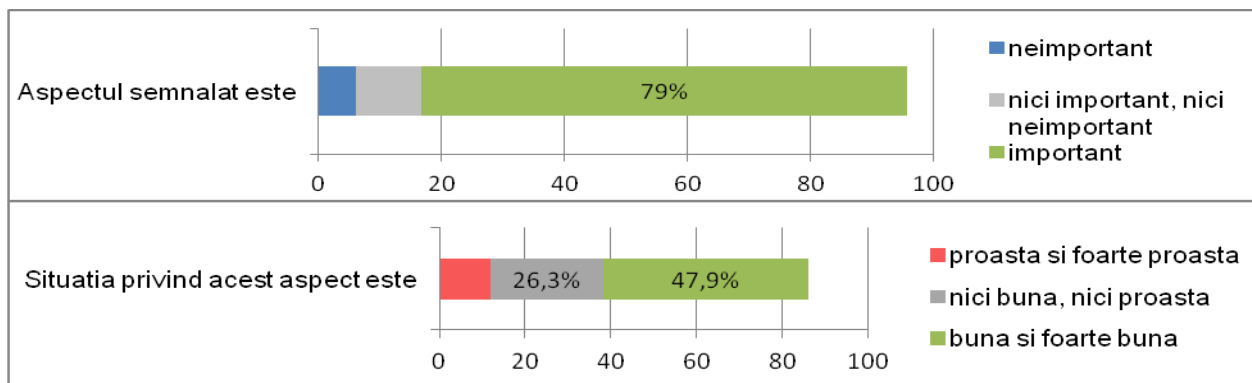


Situația iluminatului public este extrem de importantă pentru locuitori, fiind apreciată ca bună și foarte bună de 47% dintre respondenți, și acceptabilă de 33% dintre ei. Există și un procent de 14% de nemulțumiți de iluminatul public.

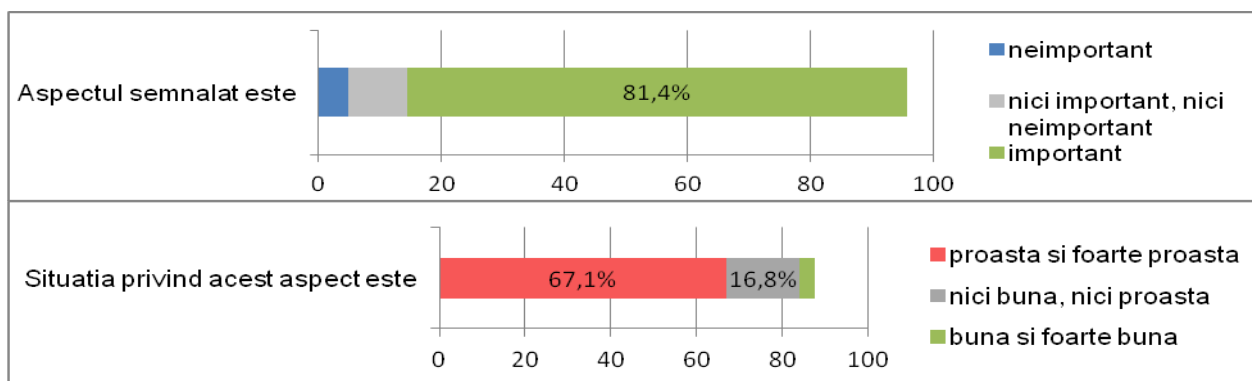
Cât de importantă este pentru dvs. starea drumurilor publice și a trotuarelor și cum apreciați situația acestui aspect?



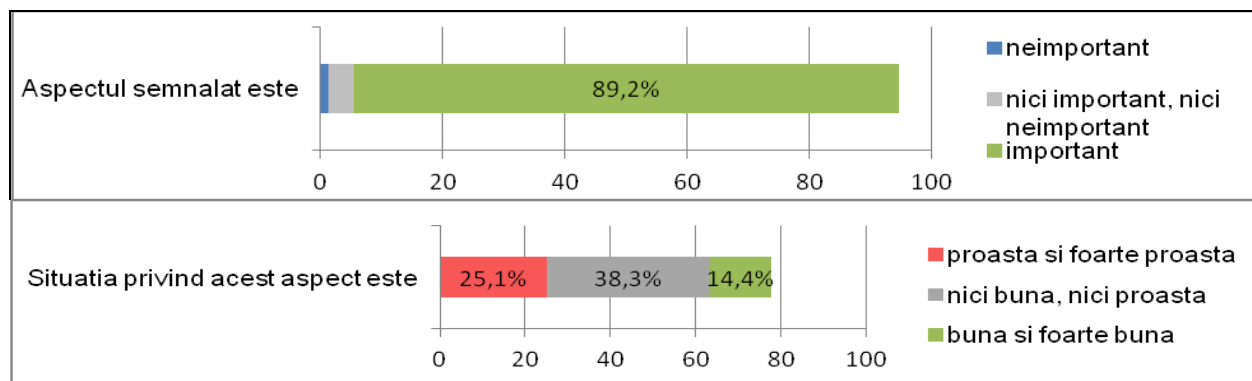
Starea drumurilor publice și a trotuarelor este la fel de importantă ca și igienizarea și curățenia orașului, însă cei mai mulți (75%) cred că situația acestora este proastă și foarte proastă.

**Cât de important este pentru dvs. transportul în comun și cum apreciați situația acestui aspect?**

Transportul în comun este important în viața cotidiană a 79% dintre respondenți, care apreciază situația acestuia ca fiind bună și foarte bună (48%) sau acceptabilă (26%). Un procent foarte mic este nemulțumit de starea acestui serviciu public.

Cât de important este pentru dvs. numărul câinilor vagabonzi și cum apreciați situația acestui aspect?

Câinii vagabonzi reprezintă o problemă pentru 67% dintre respondenți, care se împart în două categorii privind modul de rezolvare a diminuării numărului de câini. Dacă unii nu sunt interesați de modalitatea în care se rezolvă această problemă, alții doresc ca autoritățile să găsească soluții blânde și să se poarte cu grijă față de aceste animale.

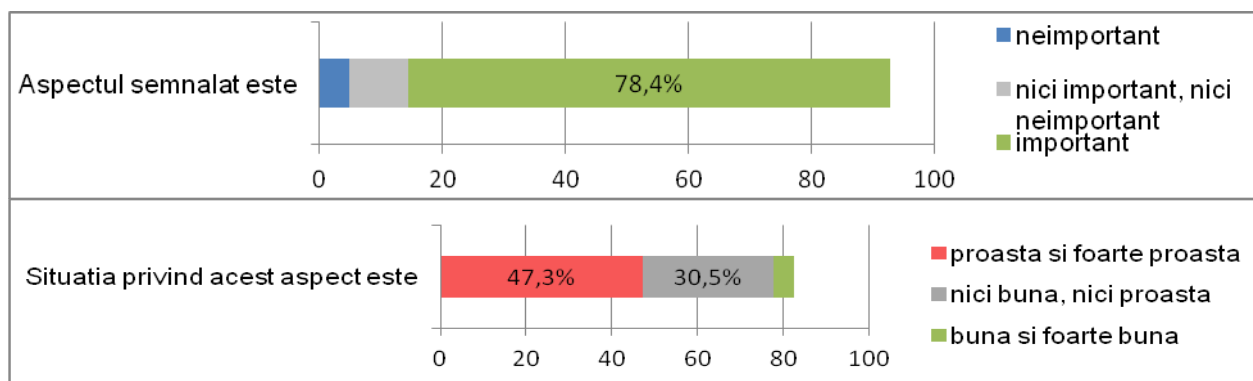
Cât de important este pentru dvs. nivelul infracționalității și cum apreciați situația acestui aspect?

Infraționalitatea, care se referă atât la violențele asupra persoanelor, furturile din mașini sau



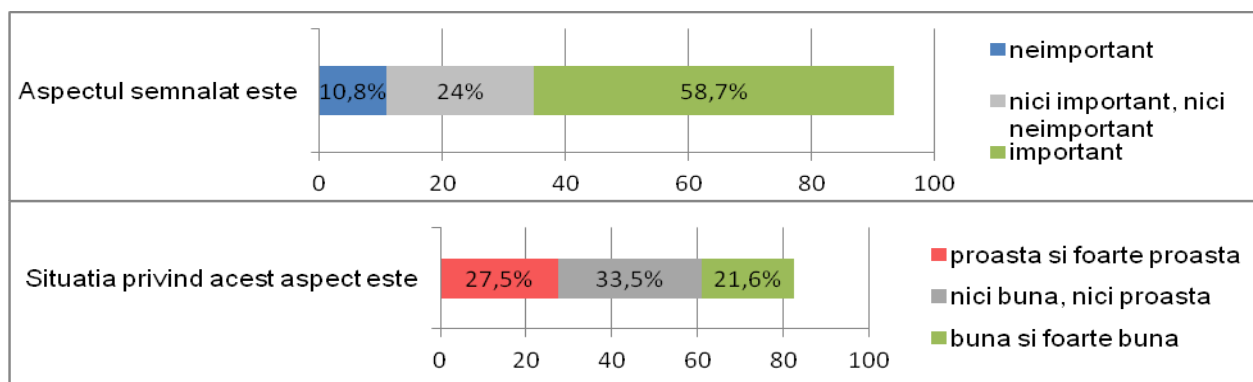
locuințe cât și la actele de vandalism asupra bunurilor publice, este un aspect ce ține de siguranța cetățeanului, de aceea este importantă pentru 89% dintre ei. Dacă 53% consideră că nu sunt probleme grave legate de acest fenomen, 25% apreciază că acesta este prezent și se manifestă la nivelul orașului. Restul respondenților nu au putut aprecia acest aspect.

Cât de important este pentru dvs. numărul persoanelor fără adăpost și cum apreciați situația acestui aspect?

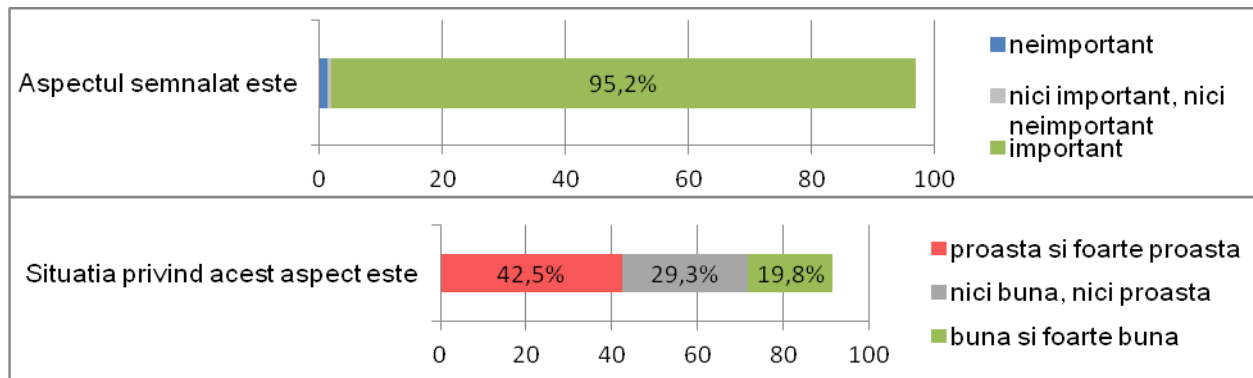


Numărul persoanelor fără adăpost este unul mare în percepția locuitorilor, care consideră că necesită găsirea unei soluții (47%).

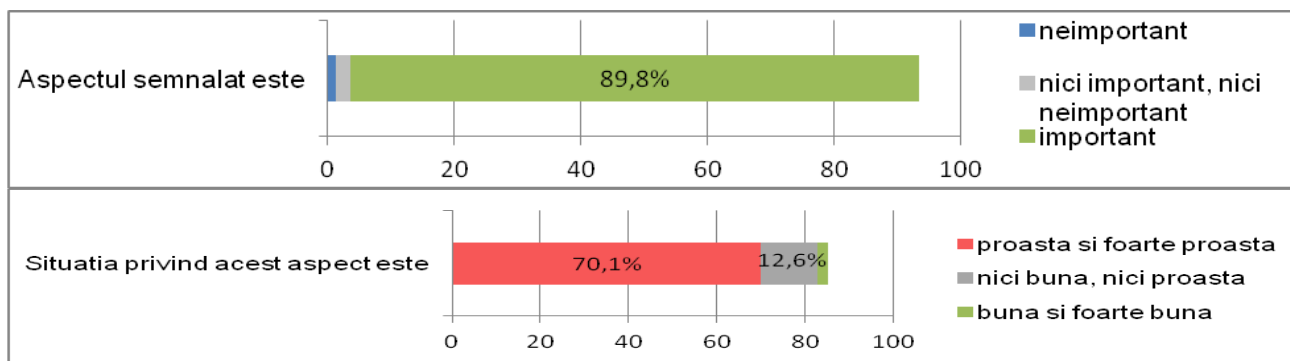
Cât de importantă este pentru dvs. construcția de noi locuințe și cum apreciați situația acestui aspect?



Construcția de locuințe nu pare o problemă stringentă, deoarece peste 54% apreciază că situația privind acest aspect este acceptabilă și chiar bună.

**Cât de importante sunt pentru dvs. parcurile și spațiile verzi și cum apreciați situația acestui aspect?**

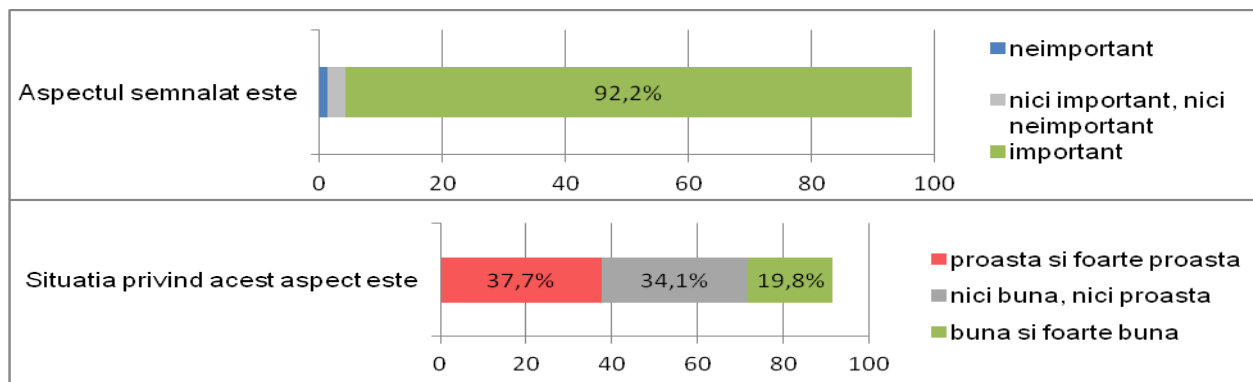
În schimb parcurile și spațiile verzi sunt la fel de importante ca și curățenia generală și starea drumurilor, locuitorii fiind conștienți de importanța acestora în spațiile urbane, aglomerate (95%). Dacă 48% dintre respondenți consideră acceptabilă situația parcurilor și a spațiilor verzi, 43% consideră că acestea sunt încă insuficiente sau insuficient amenajate.

Cât de importante sunt pentru dvs. oportunitățile de a găsi un loc de muncă și cum apreciați situația acestui aspect?

Oportunitatea de a găsi un loc de muncă prezintă importanță pentru 90% dintre respondenți, ceea ce înseamnă că și pensionarii, care reprezintă 21% dintre respondenții din eșantion și care nu mai au nevoie de un loc de muncă, conștientizează importanța locului de muncă pentru tânăra generație, cu care este astfel solidară. Dată fiind situația de criză economică cu care ne confruntăm este firesc ca 70% dintre respondenți să considere că situația privind acest aspect este foarte gravă.

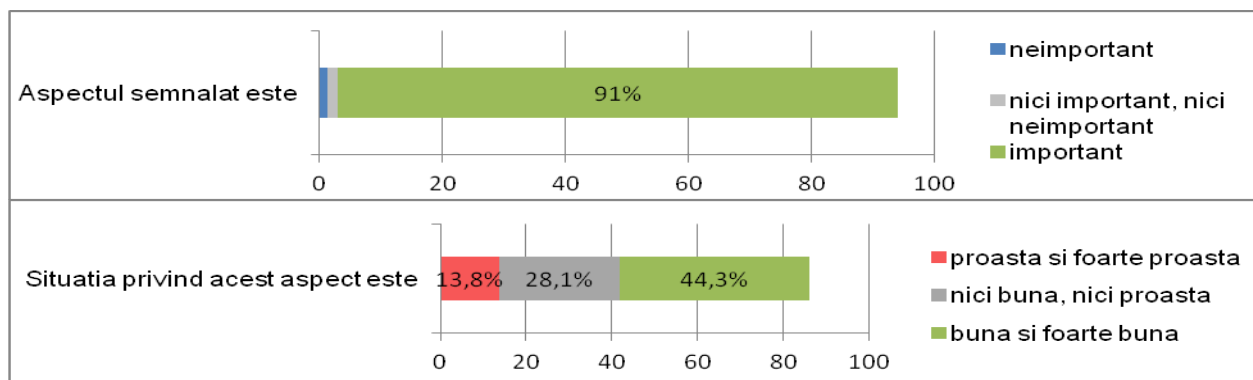


Cât de importante sunt pentru dvs. serviciile de sănătate oferite de spitalele și dispensarele din oraș și cum apreciați situația acestui aspect?



Serviciile de sănătate oferite de spitalele și dispensarele din oraș au importanță pentru 92% dintre cei chestionați, majoritatea considerându-le acceptabile (34%) sau chiar de bună calitate (20%). Un procent de 38% consideră în schimb starea acestor servicii nesatisfăcătoare.

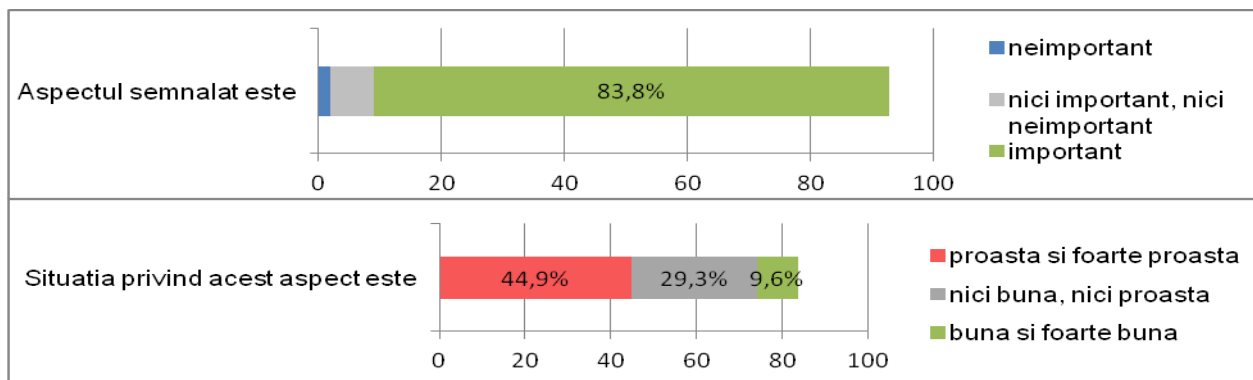
Cât de importantă este pentru dvs. calitatea școlilor și liceelor din oraș și cum apreciați situația acestui aspect?



Educația este un aspect important pentru 91% dintre respondenți, care apreciază că școlile și liceele din oraș oferă un act educațional calitativ acceptabil (28%) sau chiar de bună și foarte bună calitate (44%).

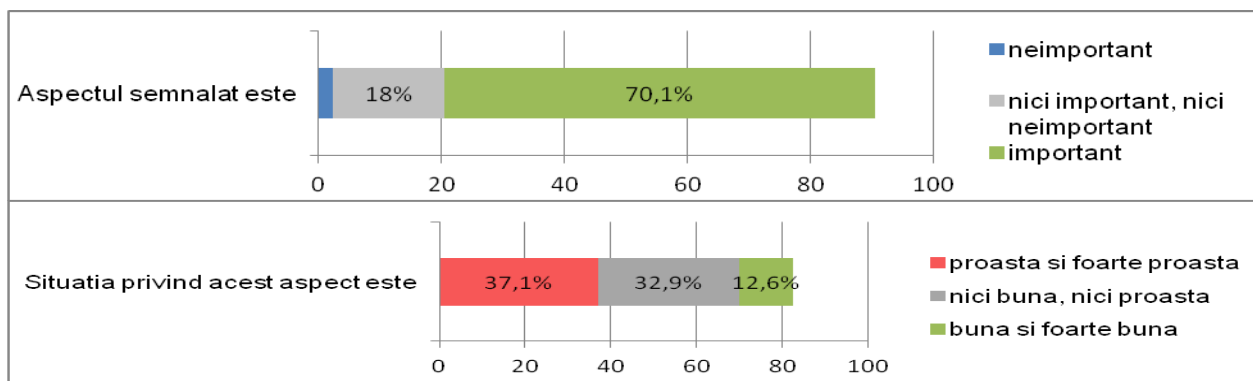


Cât de importante sunt pentru dvs. spațiile de joacă pentru copii și cum apreciați situația acestui aspect?

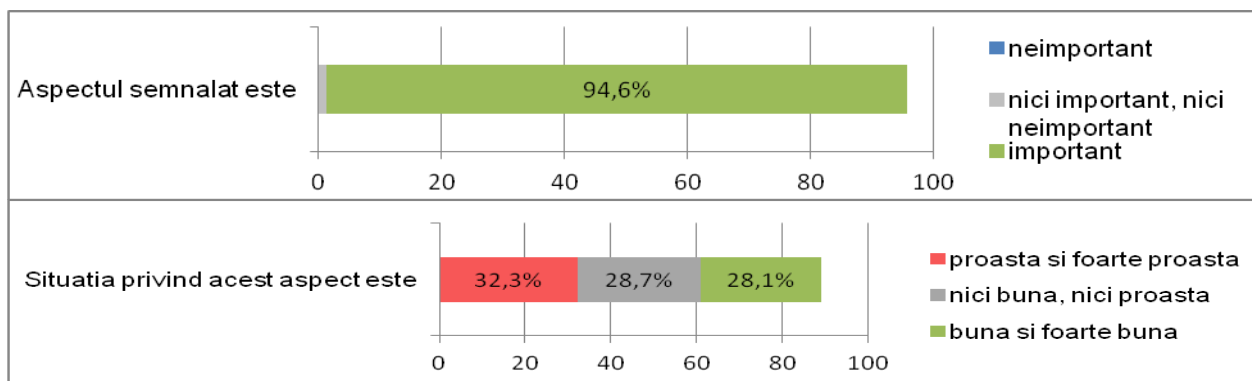


Spațiile de joacă pentru copii sunt importante pentru un procent mai mic (83%) comparativ cu procentele înregistrate pentru aspectele anterior prezentate, și asta datorită faptului că nu toți respondenții fac parte din familii cu copii, un aspect definitoriu pentru a percepe importanța acestui aspect. Întrucât procentul de non-răspunsuri este mare la acest item (18%), cei 45% care consideră că aceasta este o problemă, devin majoritari. Cu alte cuvinte majoritatea celor chestionați cred că situația locurilor de joacă pentru copii este proastă.

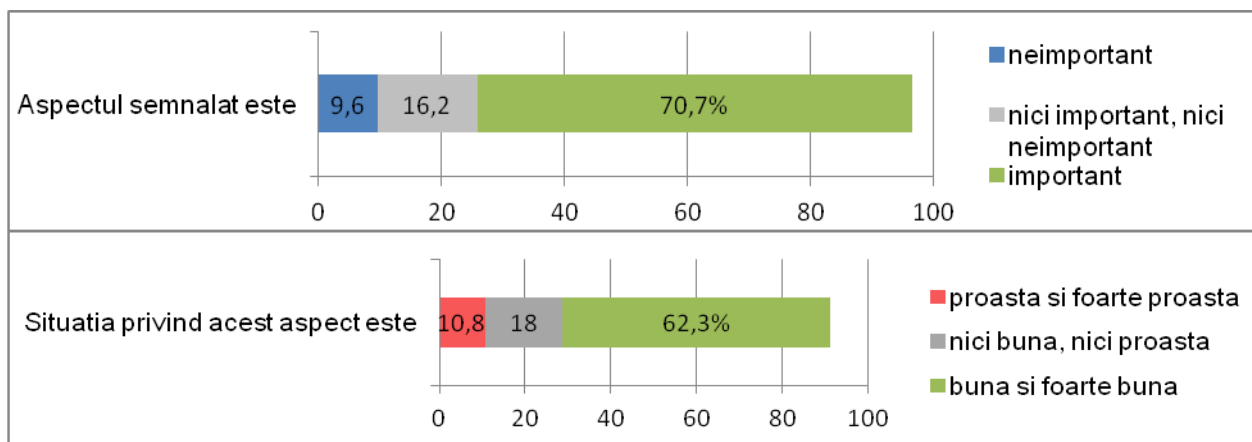
Cât de importante sunt pentru dvs. terenurile/sălile de sport și cum apreciați situația acestui aspect?



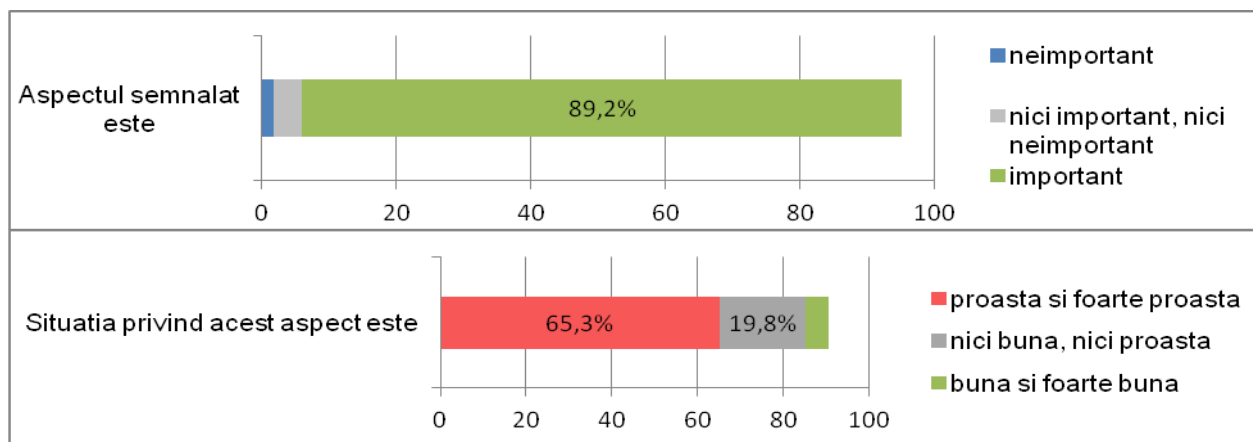
Terenurile și sălile de sport nu sunt considerate chiar foarte importante, comparativ cu alte aspecte ale vieții cotidiene, însă 45% consideră că situația acestora este acceptabilă și chiar bună, în timp ce 37% cred că există o problemă privind acest aspect.

**Cât de importantă este pentru dvs. calitatea aerului și cum apreciați situația acestui aspect?**

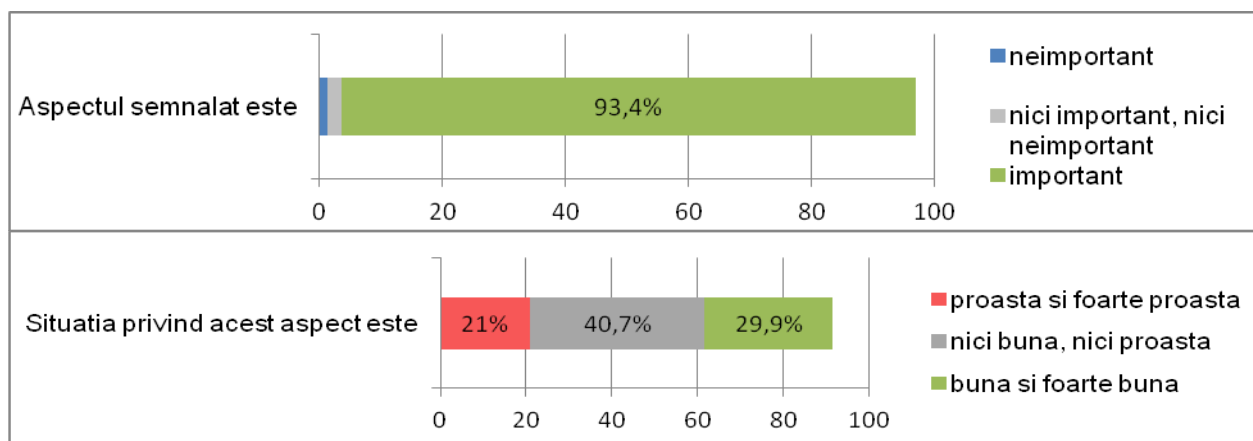
Calitatea aerului se înscrie în rândul aspectelor extrem de importante ale vieții locuitorilor din oraș. Majoritatea acestora (56%) consideră ca acceptabilă sau bună calitatea aerului din zona în care trăiesc, însă 32%, probabil cei care locuiesc în zonele mai aglomerate, apreciază că aerul pe care îl respiră este de o proastă calitate.

Cât de importante sunt pentru dvs. posibilitățile de a vă face cumpărături din zona în care locuiți și cum apreciați situația acestui aspect?

Posibilitățile de a face cumpărături din zona în care locuiesc sunt importante mai ales pentru cei vârstnici, însă aproape toată lumea, cu mici excepții (11%), este mulțumită de acest aspect.

**Cât de importante sunt pentru dvs. locurile de parcare și cum apreciați situația acestui aspect?**

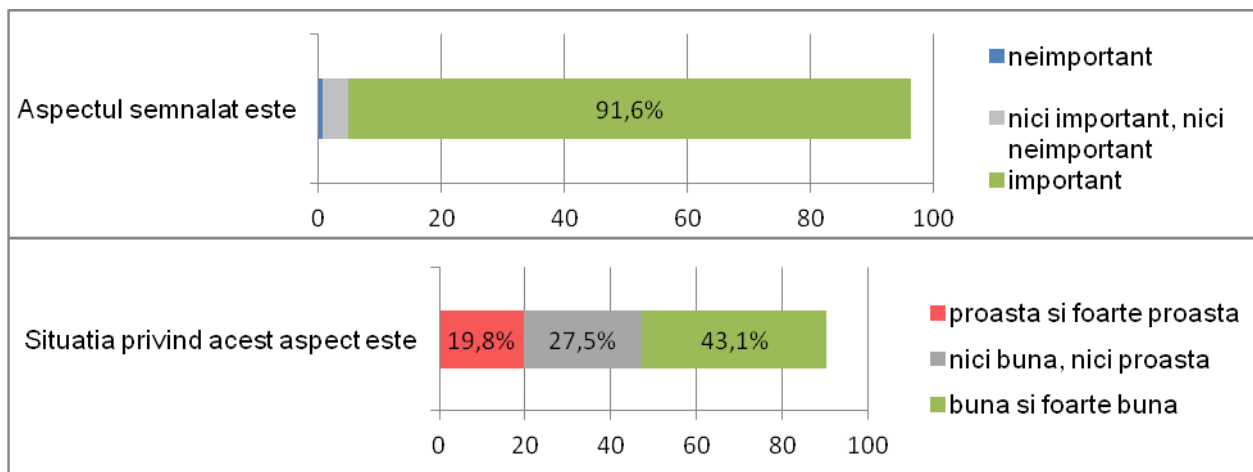
Locurile de parcare am văzut că reprezintă una dintre priorități la nivelul anumitor cartiere sau o problemă secundară pentru alte cartiere, de aceea la nivelul întregului eșantion este un aspect important pentru 90% dintre respondenți. Majoritatea acestora apreciază că situația reprezintă o problemă (65%), pentru care trebuie neapărat găsite soluții. Doar 5,5% dintre respondenți consideră că situația locurilor de parcare este bună și chiar foarte bună.

Cât de importantă este pentru dvs. liniștea și ordinea publică și cum apreciați situația acestui aspect?

Liniștea și ordinea publică, ca și infracționalitatea, intră în categoria aspectelor ce conferă siguranță și confort cetățeanului, mai ales în marile orașe. Din acest punct de vedere este un aspect important pentru 93% dintre subiecți, care în marea lor majoritate (70%) sunt mulțumiți și nu percep nicio problemă imediată privind liniștea și ordinea publică. Doar 21% apreciază că sunt probleme în ceea ce privește liniștea și ordinea publică.

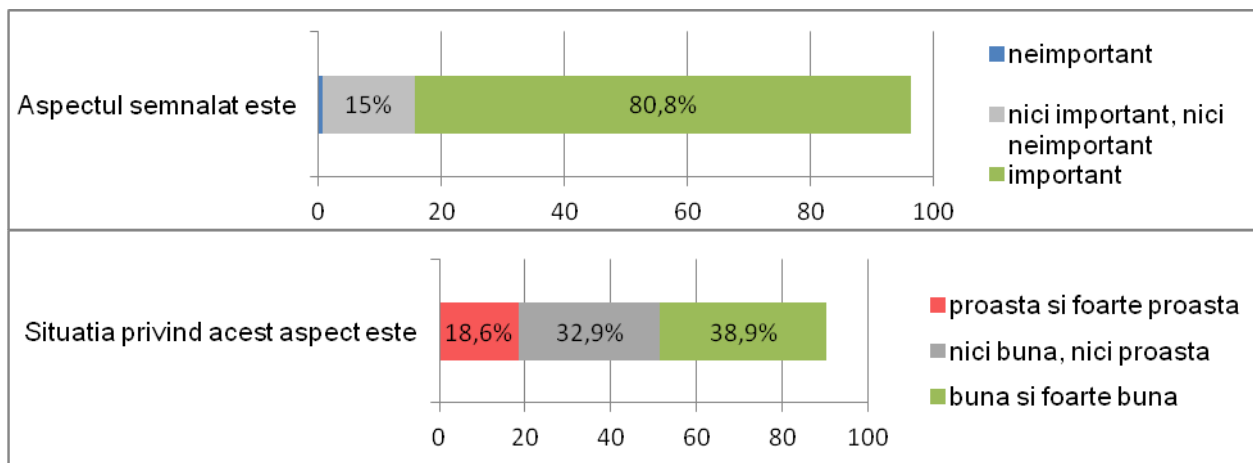


Cât de importante sunt pentru dvs. serviciile de colectare a gunoiului și cum apreciați situația acestui aspect?



Serviciile de colectare a deșeurilor sunt extrem de importante (92%), în contextul în care curățenia, calitatea aerului și aspectul general al orașului depind în mare măsură de aceste servicii. Majoritatea respondenților (70%) apreciază ca acceptabile și chiar bune aceste servicii. Distribuția răspunsurilor pe cartiere relevă unele probleme legate de igienizarea spațiilor publice și curențe în modul de colectare selectiv al deșeurilor.

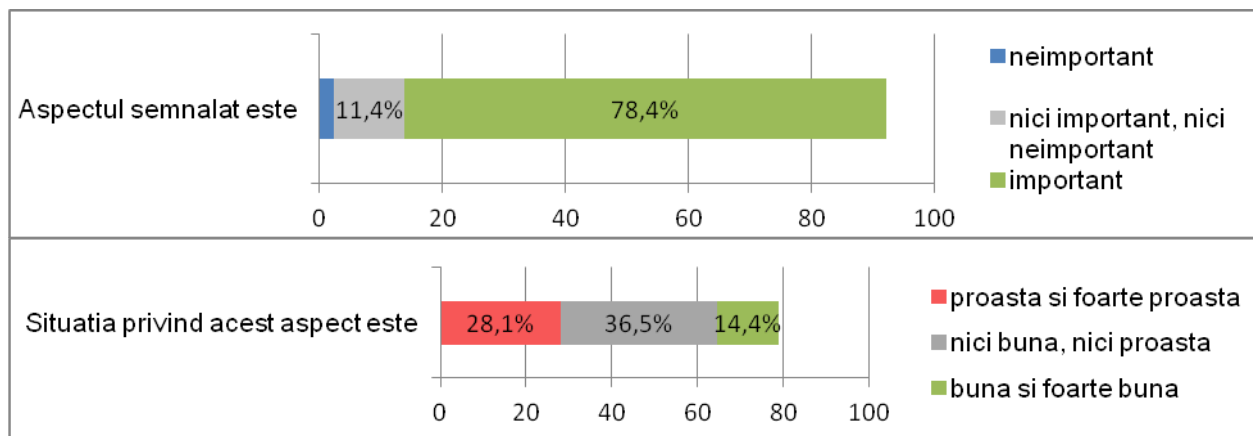
Cât de importante sunt pentru dvs. piețele agroalimentare și cum apreciați situația acestui aspect?



Piețele agro-alimentare fac parte din categoria serviciilor de aprovizionare curentă și am văzut anterior că majoritatea respondenților sunt mulțumiți de posibilitățile de a se aproviziona din zona în care locuiesc. Existența piețelor agro-alimentare este importantă pentru 80% dintre cei chestionați, peste 70% fiind satisfăcuți de posibilitățile de acces și aprovizionare din aceste piețe.

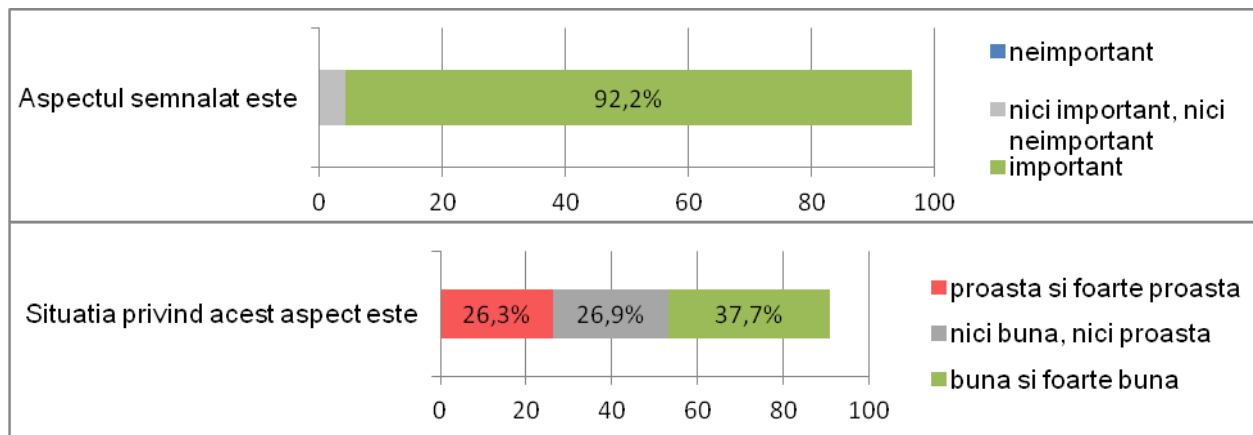


Cât de importantă este pentru dvs. reabilitarea termică a clădirilor de locuit și cum apreciați situația acestui aspect?



Reabilitarea termica a cladirilor de locuit este importantă pentru 78% dintre cei chestionați, iar peste 50% sunt satisfăcuți de modul de derulare a acestui proces. Distribuția răspunsurilor pe cartiere relevă însă necesitatea continuării reabilitării termice la unele blocuri, iar la altele chiar începerea acestui proces, deoarece în unele cartiere reabilitarea termica a cladirilor de locuit nici nu a fost demarată.

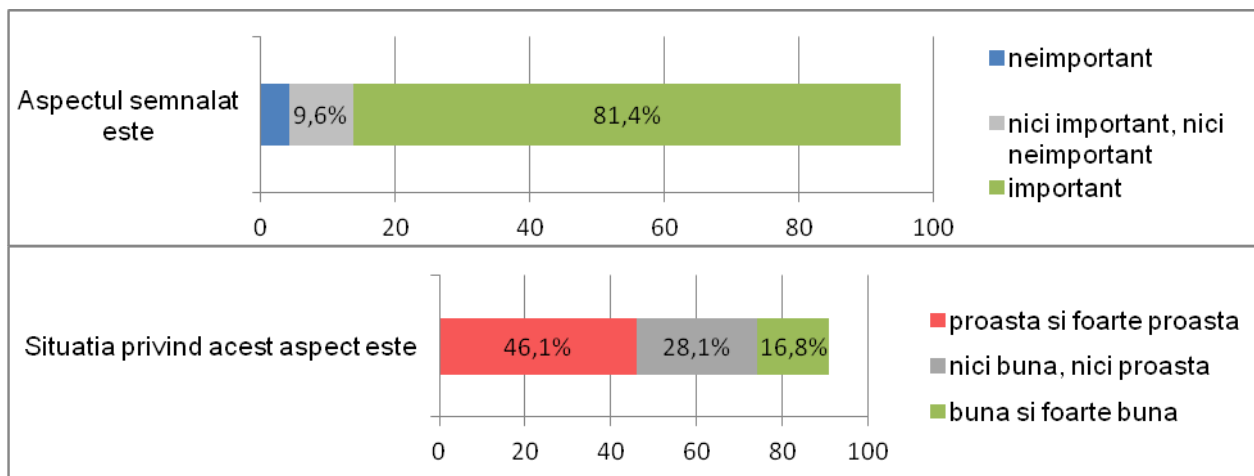
Cât de importantă este pentru dvs. rețeaua de distribuție a apei și de canalizare și cum apreciați situația acestui aspect?



Rețeaua de distributie a apei și rețeaua de canalizare sunt parte din aspectele fundamentale necesar a fi satisfăcute, deoarece au influență directă asupra nivelului de trai. De aceea peste 92% dintre respondenți consideră important acest serviciu, iar peste 64% sunt satisfăcuți de el. Există totuși locuitori în anumite cartiere, cum ar fi Burdujeni sau Ițcani, pentru care rețelele edilitare reprezintă încă o foarte gravă problemă.

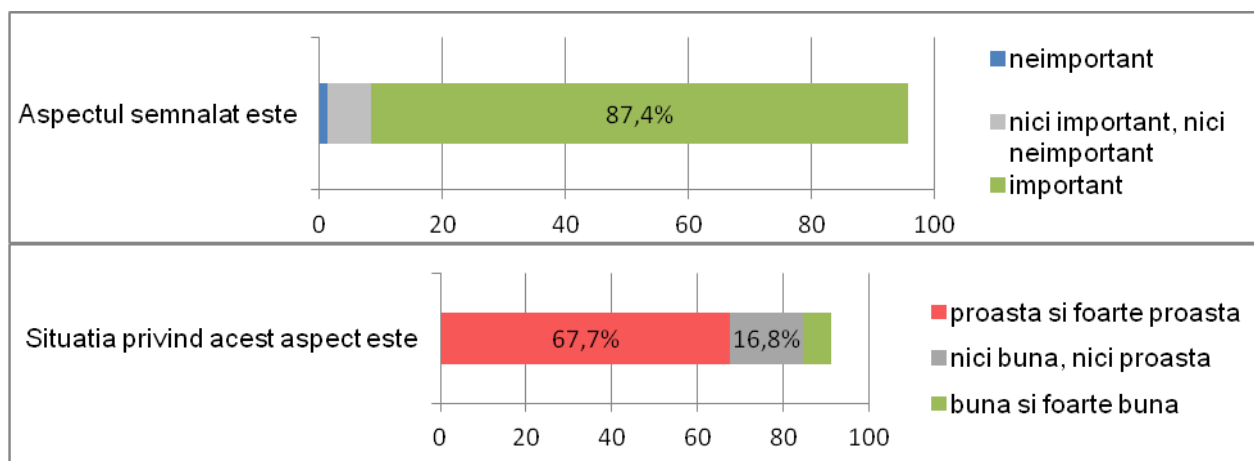


Cât de importante sunt pentru dvs. caile de acces pe trotuare pentru persoanele cu handicap și cum apreciați situația acestui aspect?



Accesibilitatea pentru persoanele greu deplasabile este importantă pentru peste 81% dintre cei chestionați, care înțeleg dificultatea în care se află aceste persoane, care au și ele dreptul la o viață decentă. Deplasarea prin locurile publice nu trebuie să ridice probleme persoanelor cu handicap, de aceea sunt mai mulți (46%) cei care apreciază că acest aspect este unul necesar a fi rezolvat comparativ cu cei (44%) ce nu percep o problemă vis-à-vis de acest lucru.

Cât de importantă este pentru dvs. colectarea selectivă a deșeurilor și cum apreciați situația acestui aspect?

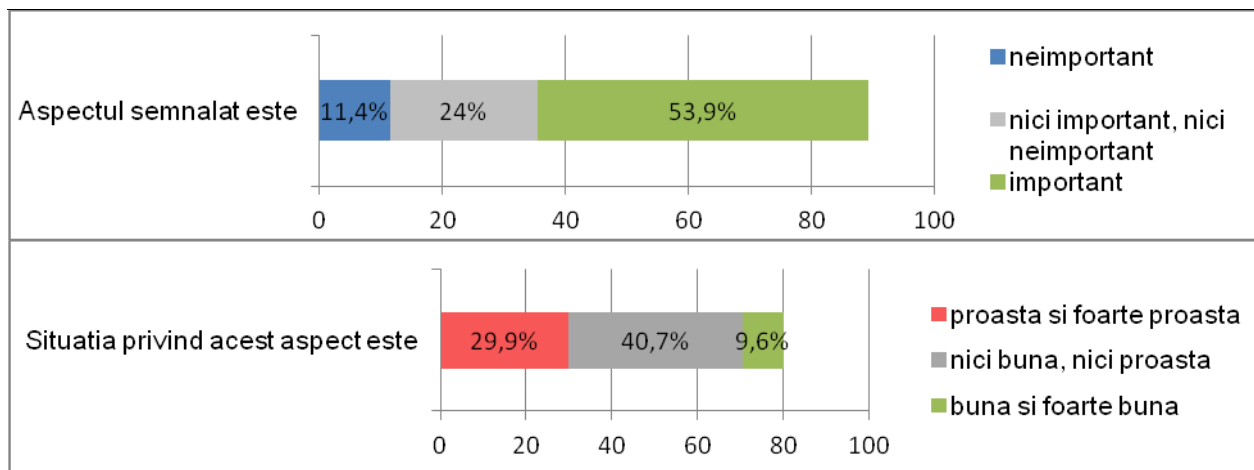


Ca și-n cazul colectării gunoiului, colectarea selectivă a deșeurilor este percepută ca o problemă importantă de 87% dintre respondenți. Însă strângerea gunoiului, neselectat, era o problemă pentru peste 91% dintre respondenți, ceea ce demonstrează că există încă persoane care nu conștientizează importanța selectării deșeurilor. Însă majoritatea cunosc consecințele neselectării deșeurilor, de aceea apreciază că mai sunt încă multe de făcut în unele cartiere, pentru a gestiona



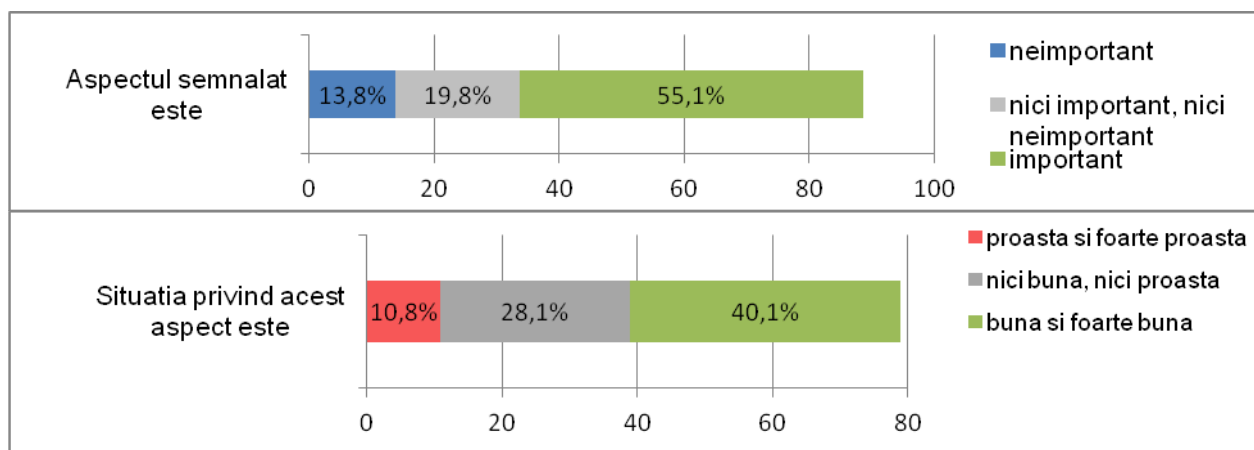
acest aspect (68%).

Cât de importanta este pentru dvs. reabilitarea/amplasarea de monumente si cum apreciati situatia acestui aspect?



Reabilitarea sau amplasarea de monumente nu pare un aspect foarte important sau la fel de important ca alte aspecte ale gestionării urbane. Însă cei care cred că turismul poate reprezenta un punct forte în viitoarea dezvoltare a Sucevei consideră că acesta este un aspect important (54%). O parte dintre aceștia (30%) chiar consideră că este necesară intervenția autorităților pentru a îndrepta situația proastă în care se află unele monumente.

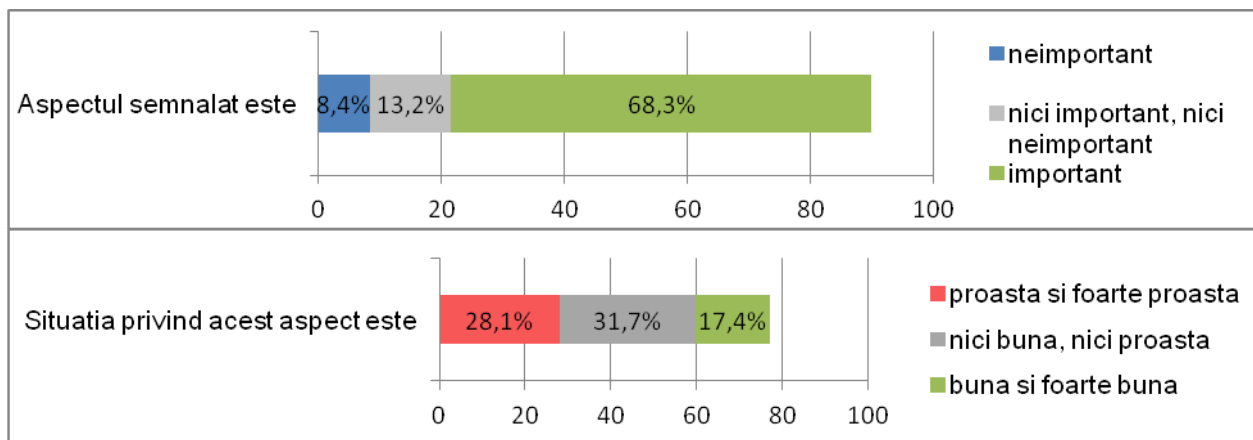
Cât de importantă este pentru dvs. refacerea bisericilor și cum apreciați situația acestui aspect?



Bisericile sunt importante pentru comunitate, deoarece reprezintă un element de identitate pentru fiecare locuitor al comunității. În Suceava 55% dintre cei chestionați cred că e important acest aspect, iar 11% consideră refacerea și întreținerea bisericilor o problemă de actualitate.

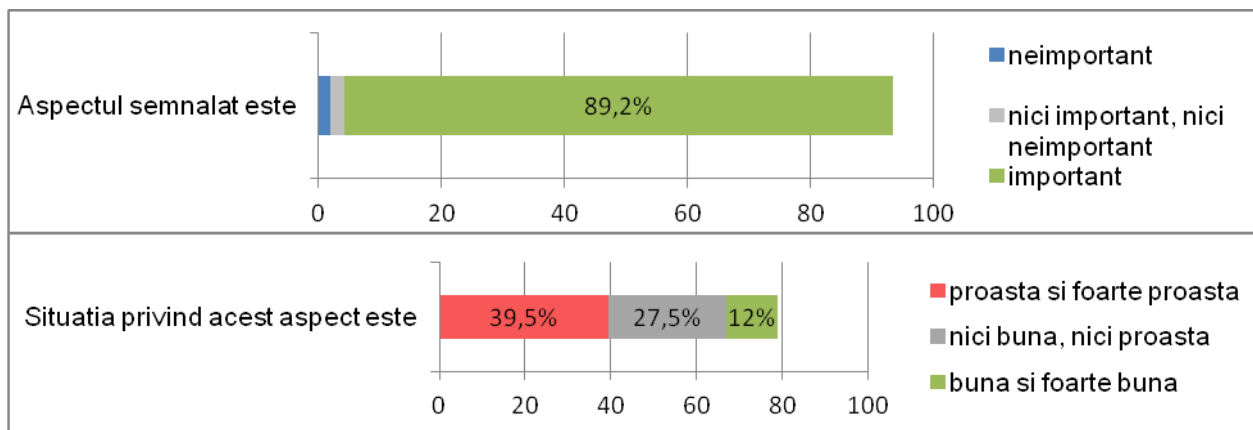


Cât de importanta este pentru dvs. reabilitarea Cetății de Scaun și cum apreciați situația acestui aspect?



Cetatea de Scaun este mai importantă decât orice alt obiect de patrimoniu pentru suceveni, de aceea procentul celor care consideră importantă reabilitarea Cetatii de Scaun ajunge la 68% de la 54% cât înregistra anterior aspectul privind reabilitarea monumentelor în general. Aproape jumătate dintre cei chestionați se declară satisfăcuți de starea Cetății de Scaun, și doar 28% cred că situația acesteia este proastă și foarte proastă.

Cât de importantă este pentru dvs. soliditatea clădirilor în caz de seism și cum apreciați situația acestui aspect?



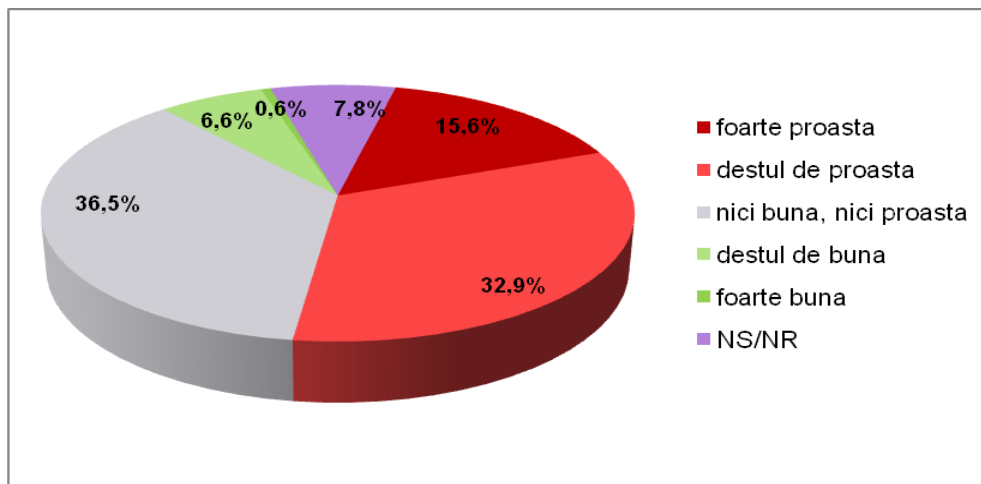
Tot din categoria elementelor de siguranță a locuitorilor face parte și soliditatea clădirilor în caz de seism, de aceea este apreciată ca fiind un aspect important (89%) în viața cotidiană. Cei care și-au exprimat opinia față de acest aspect se împart în două tabere în ceea ce privește starea actuală a rezistenței clădirilor la cutremur: 39,5% se declară relativ satisfăcuți de soliditatea clădirilor în caz de seism, iar 39,5% cred că o astfel de soliditate nu există.



B. Economia orașului/venituri personale existente

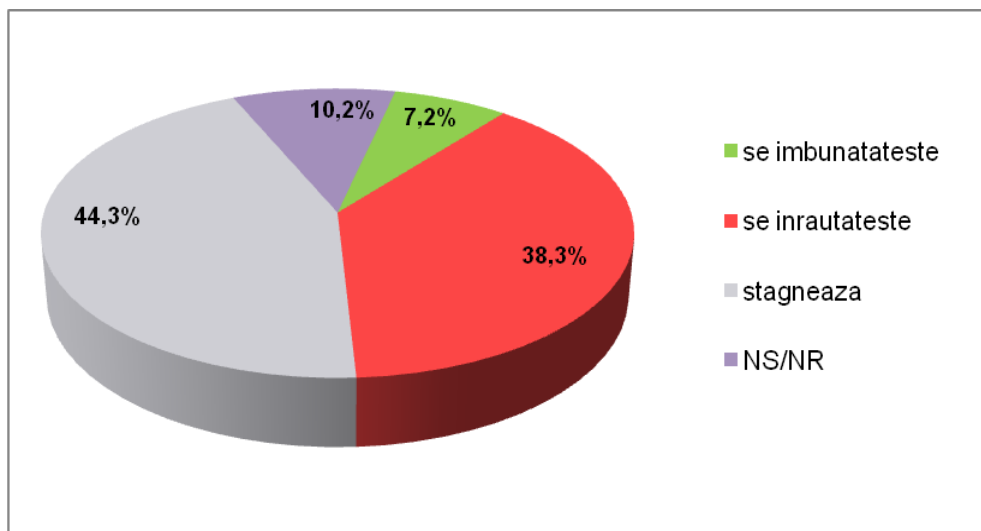
Secțiunea B a chestionarului cuprinde itemi referitori la percepția despre situația economică atât a orașului, cât și a gospodăriei din care respondentul face parte.

Comparativ cu acum un an, cum apreciați situația economică a orașului?



Consecințele crizei economice se fac încă simțite și la nivelul municipiului Suceava, de aceea 48% dintre cei chestionați consideră că situația economică generală este proastă și foarte proastă. O parte dintre ei (36%) percep mai curând o staționare a dezvoltării decât un regres, iar 7,8% nu au putut aprecia evoluția economică. Un procent mic (7,2%) a sesizat totuși o schimbare economică în bine.

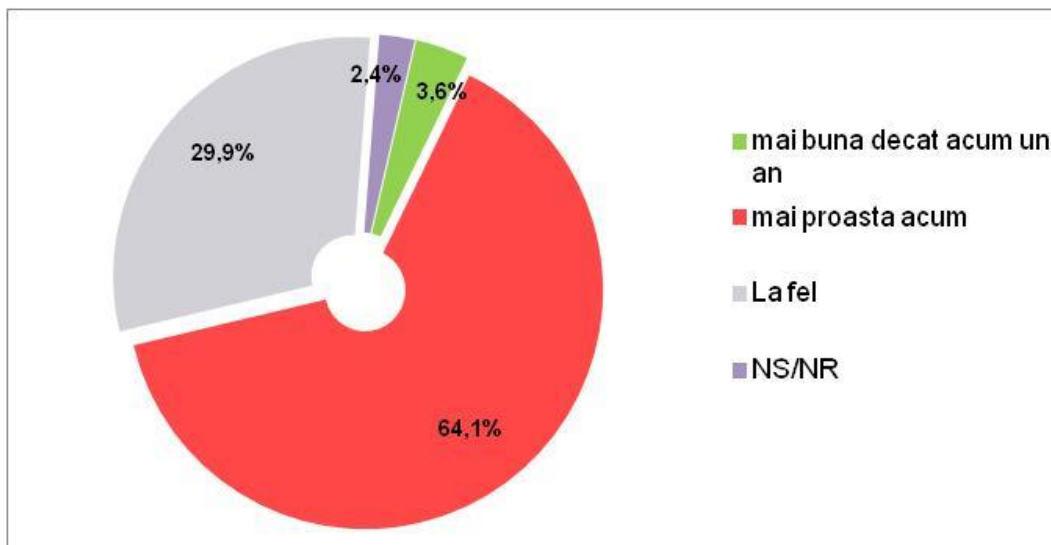
În acest moment, credeți că în oras, pe ansamblu, situația economică se îmbunătățește sau se înrăutățește?



Perspectiva dezvoltării economice este pentru cei mai mulți (44%) una de stagnare, iar 38% dintre respondenți consideră că va avea loc o înrăutățire a situației economice. Totuși, fiindcă 48% apreciau că situația actuală este proastă, înseamnă că 10% dintre ei fie nu s-au putut pronunța asupra evoluției economice, fie apreciază că perspectiva este de stagnare.

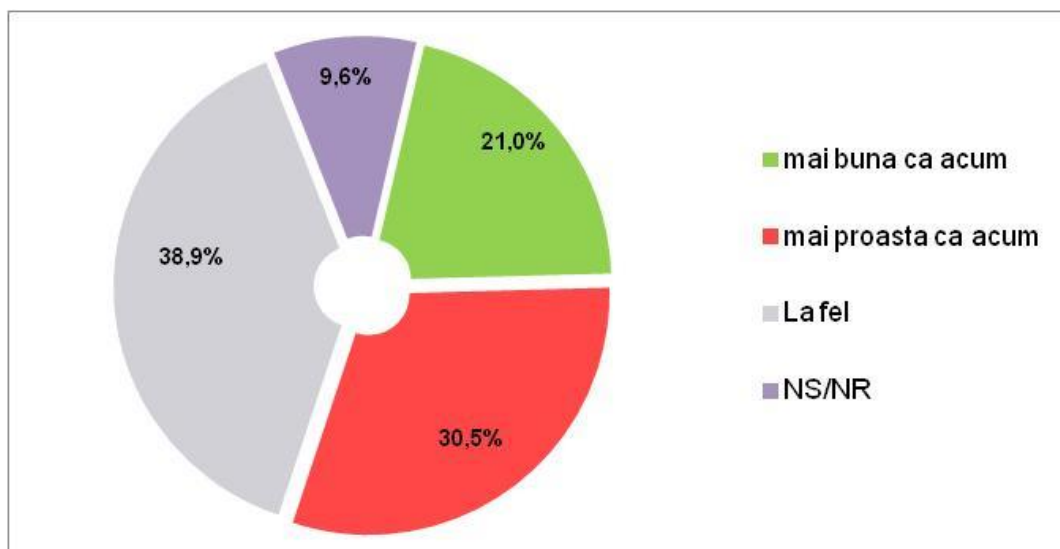


Puteți spune ca dvs. și familia dvs. aveți o situație financiară mai bună decât acum un an sau situația s-a înrăutățit?

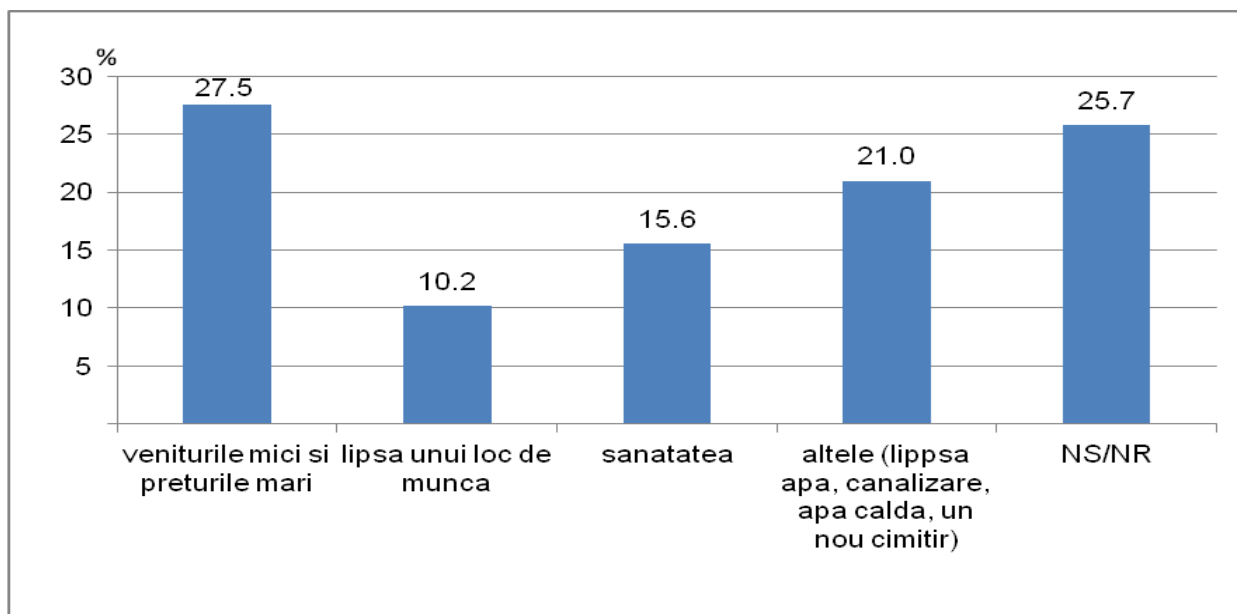


La nivel de gospodărie situația economică este mai gravă la nivel perceptiv, deoarece fiecare se simte direct afectat de consecințele crizei economice: fie diminuare de venituri, fie prețurile mai mari. De aceea 64% dintre cei chestionați consideră că situația financiară la nivelul gospodăriei s-a înrăutățit.

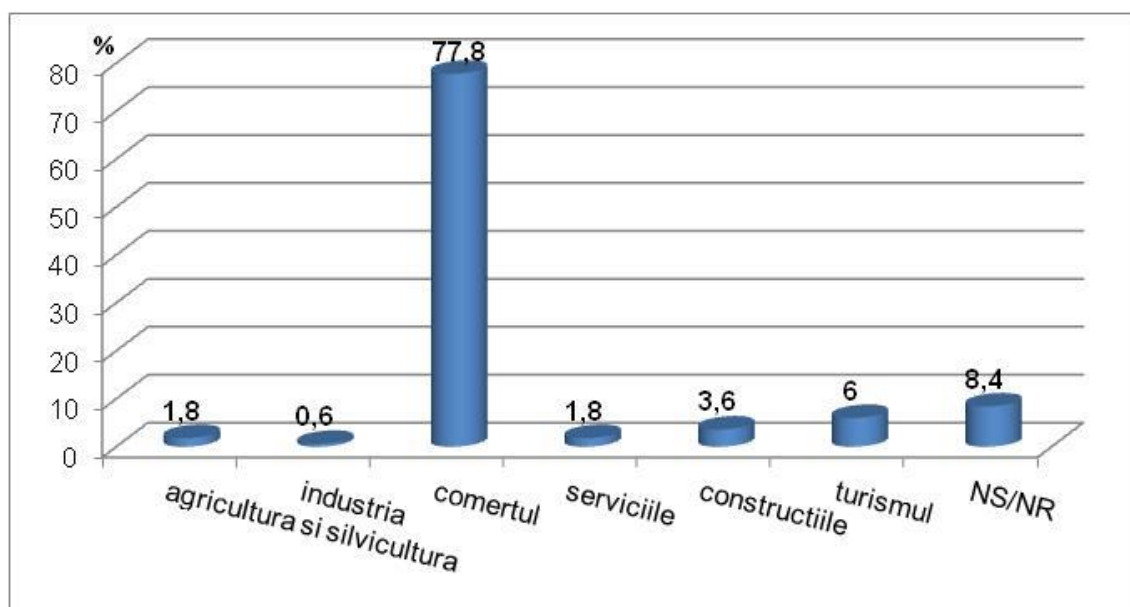
Gândindu-vă la viitor, vă așteptați ca peste un an dvs. și familia dvs. să aveți o situație financiară mai bună decât acum sau mai proastă?



Nici perspectiva nu este mai bună la nivel de gospodărie, deoarece doar 18% dintre cei care nu au simțit vreo îmbunătățire a situației financiare familiale comparativ cu un an în urmă speră ca în viitor acest lucru să se schimbe. Astfel 21% cred că vor avea o situație financiară mai bună, 39% cred că va avea loc mai curând o stagnare, iar 9,6% nu s-a putut pronunța asupra situației financiare de perspectivă.

**Figura nr. 6 Care a fost cea mai importantă problemă pentru dvs. în ultimul an?**

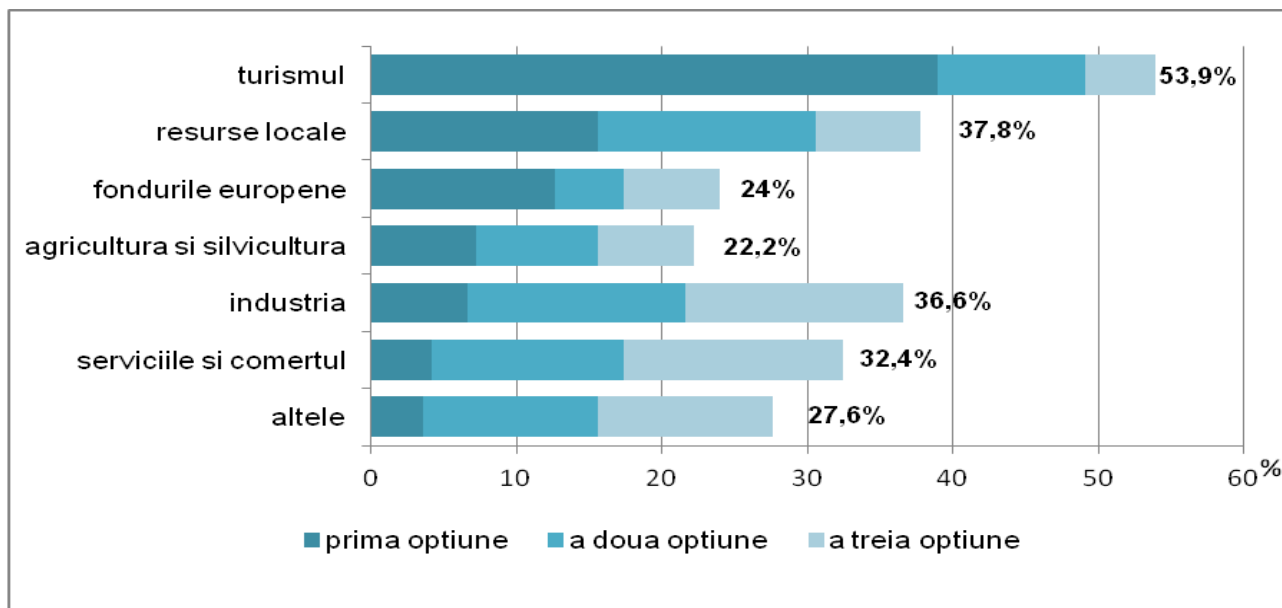
Problema financiară a fost cea care a primat între toate celelalte probleme cu care respondenții s-au confruntat în ultima perioadă. Următoarele probleme au fost sănătatea și lipsa unui loc de muncă. O parte dintre respondenți au fost afectați de problemele specifice cartierului în care locuiesc, de aceea unii au fost afectați de lipsa apei curente sau a rețelei de canalizare, alții de faptul că nu s-a reușit amenajarea unui nou cimitir (Ițcani).

Care considerați că este în prezent sectorul economic cel mai bine dezvoltat în municipiul Suceava?

Peste 77% dintre cei chestionați apreciază că cel mai dezvoltat sector economic al municipiului Suceava este comerțul, urmat de turism (6%), construcții (3,6%), servicii (1,8%), agricultură și silvicultură (1,8%) și industrie (0,6%).

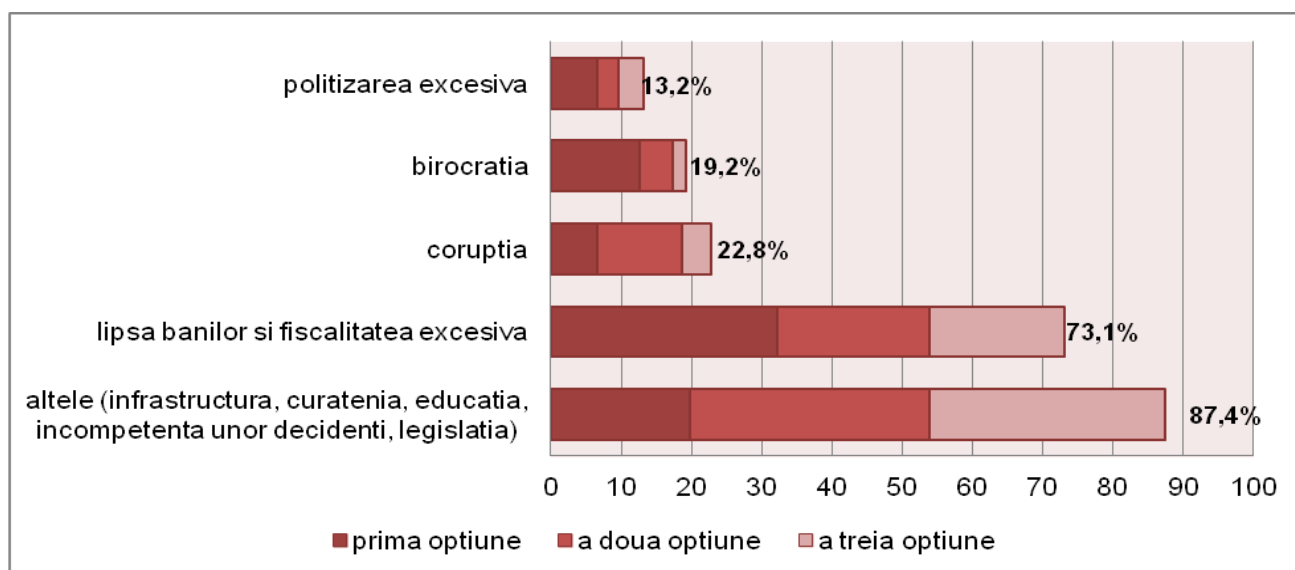


Figura nr. 7 Care considerați că sunt cele mai importante 3 resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava?



Între cele mai importante resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava, turismul ocupă primul loc (54%) în opțiunea respondenților, fiind urmat de resurse locale (38%) și industrie (37%). În categoria resurselor locale au fost introduse variabile ca resursa umană locală, inteligența locală, monumentele existente, oportunitățile de creștere a ocupării prin crearea de locuri de muncă. Serviciile și în special comerțul (32%) sunt percepute în continuare ca resurse exploatabile și aducătoare de venit, dar și atragerea fondurilor europene poate constitui o resursă importantă pentru dezvoltare în opinia a 24% dintre respondenți.

Figura nr. 8 Care considerați că sunt cele mai importante 3 obstacole care frânează dezvoltarea companiilor din Municipiul Suceava?



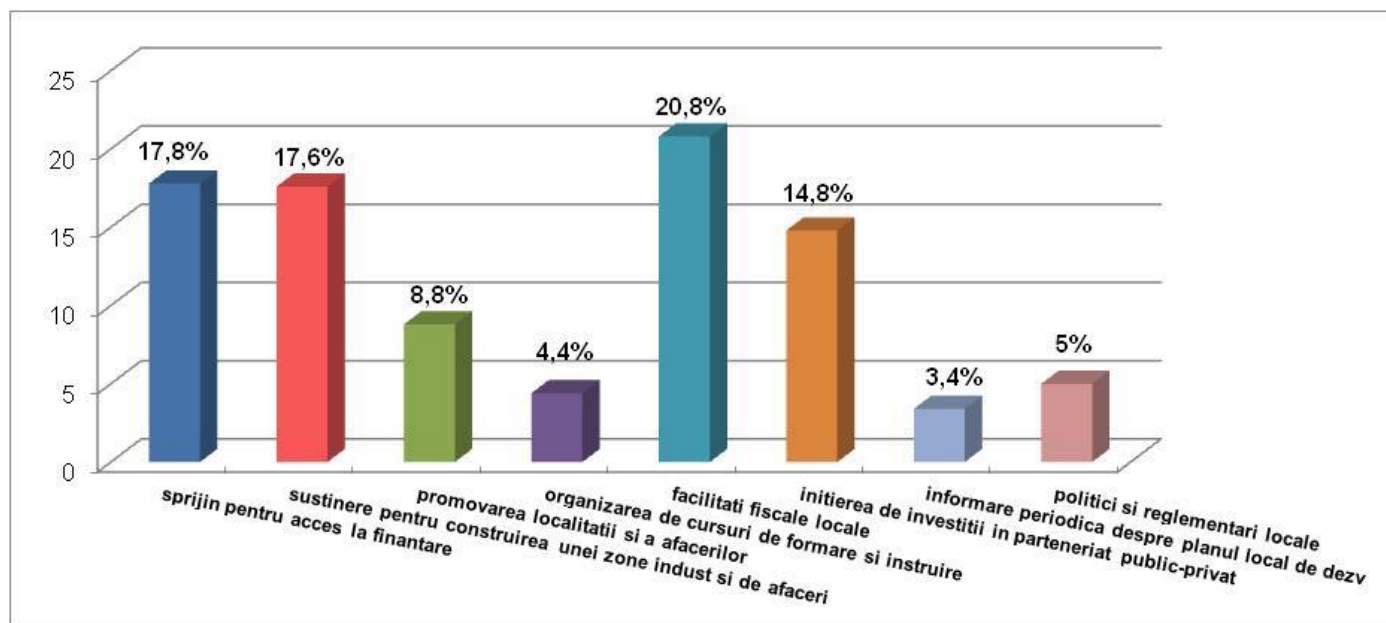
Notă: În graficele în care exista 3 opțiuni exprimate, totalul răspunsurilor însumează 300%. Diferența până la 300% constituie non-răspunsuri și nu sunt reprezentate grafic



În opinia celor chestionați, cel mai important obstacol, care frânează dezvoltarea companiilor din Municipiul Suceava, îl constituie lipsa banilor conjugată cu fiscalitatea mare (73%). Există în opinia respondenților o paletă variată de obstacole în dezvoltarea companiilor, dintre care cel mai frecvent sunt amintite calitatea slabă a infrastructurii de drumuri, curățenia, incompetența unor oameni care iau decizii importante, legislația insuficient clarificată, care lasă loc interpretărilor, lipsa forței de muncă înalt calificate, etc.

Corupția constituie una dintre cele mai grave probleme în dezvoltarea unei afaceri, dar și birocrația, care te descurajează prin parcursurile sinuoase și deseori fără soluții clare, atunci când ai de rezolvat o problemă ce ține de mersul afacerii. Și politizarea excesivă este percepută (13,2%) ca un impediment în dezvoltarea mediului de afaceri local.

Figura nr. 9 Pentru stimularea mediului de afaceri local, ce măsuri considerați că sunt importante?

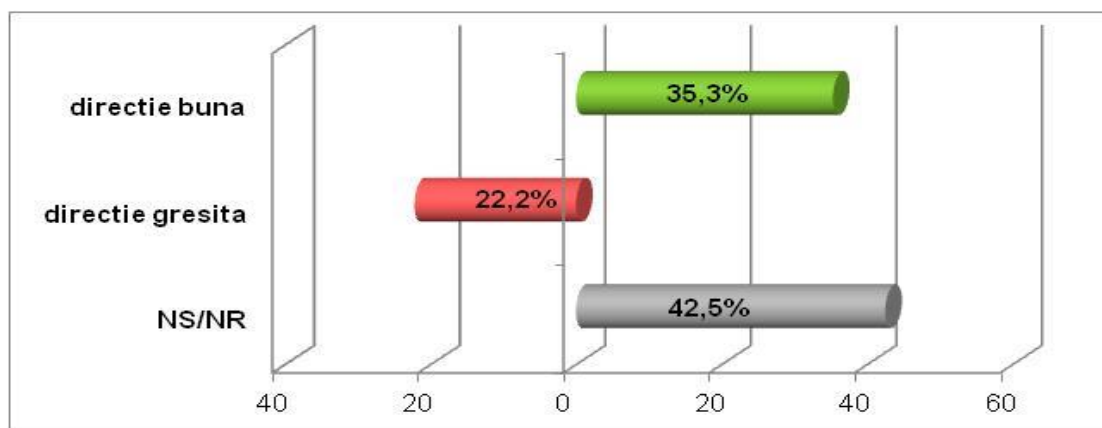


Am văzut că taxele și impozitele mari sunt în opinia majorității cel mai important obstacol în stimularea mediului de afaceri local, de aceea soluția întrezărită de cei mai mulți (21%) pentru rezolvarea acestei probleme este acordarea de facilități fiscale locale. Cu un procent relativ egal de opțiuni (17,6%), următoarele măsuri destinate stimulării mediului de afaceri local ar fi sprijinul pentru acces la finanțare (credite avantajoase) și susținerea pentru construirea unei zone industriale și de afaceri, urmate de inițierea de investiții în parteneriate public-privat (14%). Un procent mai mic de respondenți (8,8%) consideră importante activitățile de marketing centrate pe promovarea localității și a afacerilor locale de succes. Alte măsuri care ar stimula dezvoltarea mediului de afaceri local ar mai fi: politici și reglementări locale (5%), organizarea de cursuri de formare și instruire (4,4%) pentru a avea o forță de muncă înalt calificată, și informarea periodică a antreprenorilor despre planul local de dezvoltare (3,4%).



C. Conducere/Guvernare

În opina dvs., administrația locală conduce orașul într-o direcție bună sau una greșită?



Secțiunea C a chestionarului este destinată evaluării guvernării administrației locale, pentru a estima nivelul de satisfacție al locuitorilor față de serviciile oferite de diverse compartimente ale administrației publice locale. În general, dintre cei ce și-au exprimat opinia față de activitatea întregii administrații locale, există o percepție pozitivă față de modul de guvernare. Astfel, 35% dintre cei chestionați consideră că administrația locală conduce orașul într-o direcție bună, 22% cred că administrația locală conduce orașul într-o direcție greșită, iar 43% nu pot aprecia acest lucru.

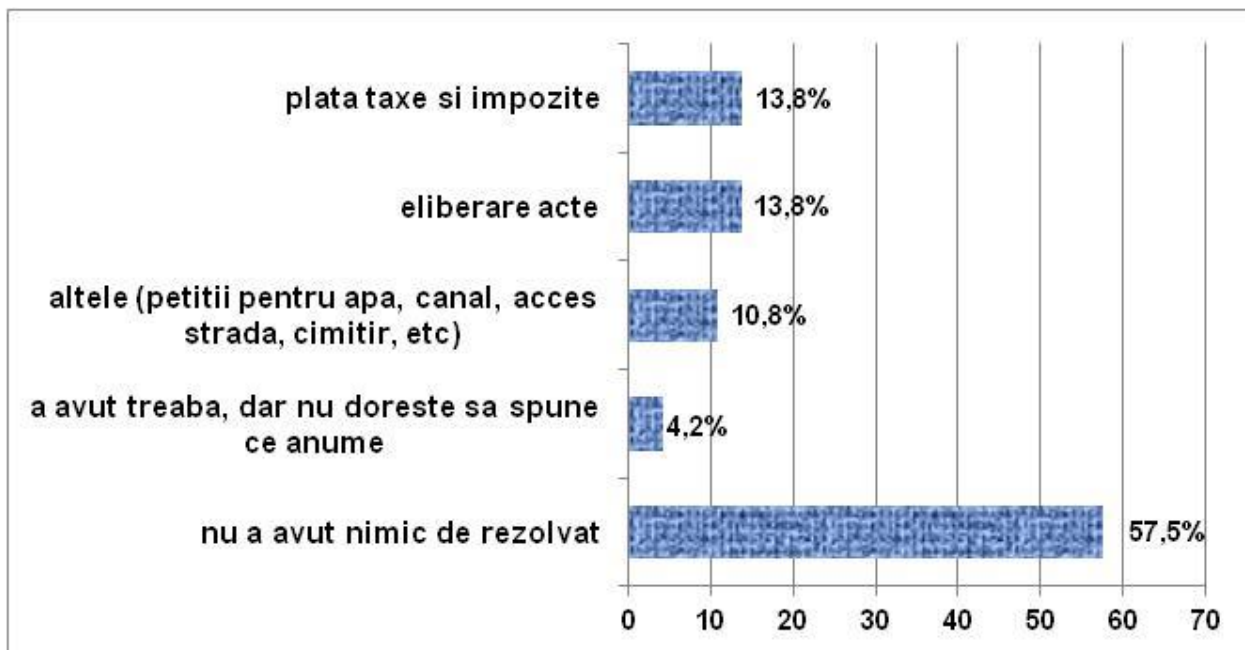
Tabelul nr. 5 - Nivelul de satisfacție al locuitorilor față de serviciile oferite de diverse compartimente ale administrației publice locale

Cât de mulțumit sunteți de activitatea:	nemulțumit %	nici mulțumit, nici nemulțumit %	nici mulțumit %
Primarului	34,1	25,7	37,1
Consiliului Local	41,9	29,9	20,4
Direcția de impozite și taxe locale	53,3	25,7	15
Direcția de urbanism și cadastru	43,7	21,6	22,8
Serviciul de poliție comunitară	42,5	31,7	19,8
Administrația financiară	41,9	35,3	13,8
Autorități județene/naționale	38,9	32,9	16,8

Distribuția nivelului de satisfacție față de activitatea administrativă, pe compartimente, demonstrează că activitatea generală a administrației locale este identificată cu activitatea primarului, deoarece este singura componentă în care procentul celor mulțumiți (37%) depășește procentul celor nemulțumiți (34%). Cea mai puțin apreciată activitate este a celor de la direcția de impozite și taxe locale.

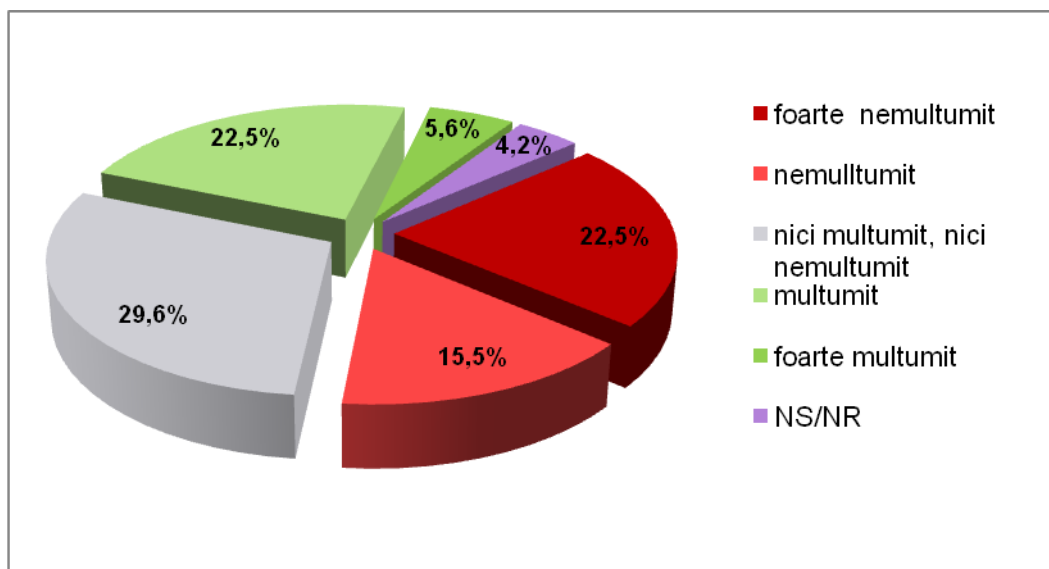


În ultimele 12 luni, dvs. personal ați avut vreo problemă de rezolvat cu funcționari ai administrației locale ? Ce problemă ?



Mai mult de jumătate din eșantion nu a avut în ultima perioadă un contact direct cu serviciile din cadrul administrației locale, iar dintre cei care au avut, cei mai mulți au fost să plătească un impozit sau o taxă (14%) sau au avut nevoie de un act de la serviciul respectiv (14%). O parte dintre cei chestionați (11%) s-au adresat administrației locale pentru diverse petiții sau reclamații.

Cât de mulțumit ați fost de modul în care funcționarii administrației locale au tratat situația?



În funcție de soluționările la cererile/solicitățile înaintate de respondenți a fost apreciat gradul de satisfacție al acestora față de serviciul primit. Astfel 58% dintre cei care au avut treabă la primărie au declarat că soluționarea cererii lor a fost acceptabilă (30%) sau chiar bună (28%). Există însă și un procent de 39% dintre cei care au avut contact cu administrația care s-a declarat nemulțumit și foarte nemulțumit de modul în care le-a fost soluționată cererea.

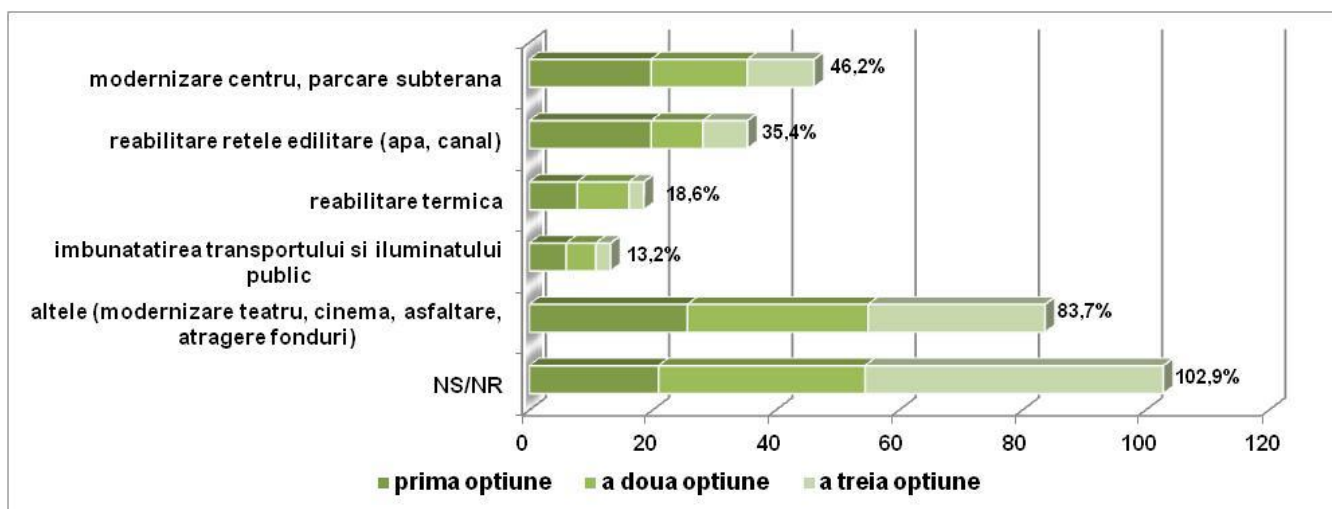


Tabelul nr. 6 – Modul de apreciere a serviciilor primite din partea funcționarilor publici

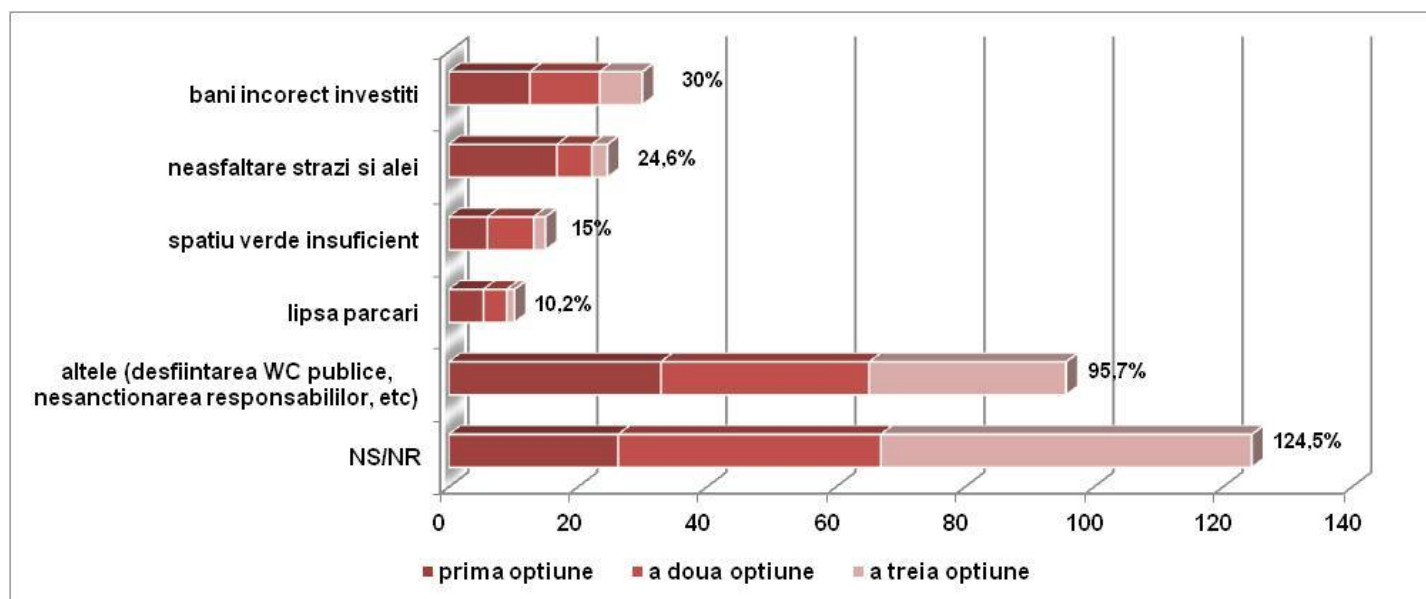
Vi s-a întâmplat ca în ultimele 12 luni la Primărie să vă confrunțați cu următoarele situații?	Da %	Nu %	Nu a fost cazul %	NS/NR %
Vi s-a cerut mită de către un reprezentant al primăriei	1,8	38,9	57,5	1,8
Nu vi s-a răspuns la cerere / rezolvat problema în termenul legal	12	26,3	57,5	4,2
Funcționarii v-au tratat nepoliticos	16,2	24	57,5	2,4
Programul de lucru cu publicul este inadecvat	17,4	22,8	57,5	2,4
Ați fost plimbat de la un birou la altul fără ca cineva să ia o decizie	17,4	22,8	57,5	2,4
Nu vi s-au comunicat toate actele care vă erau necesare pentru a vă putea soluționa cererea	16,2	25,1	57,5	1,2
Vi s-a respins o cerere fără să vi se explice de ce	7,2	32,3	57,5	3
V-ați simțit nedreptățit de decizia luată în cazul cererii dvs.	12,6	24	57,5	6

Contactul cu funcționarii primăriei a fost pentru cei mai mulți încurajator privind solicitarea de sprijin în rezolvarea unor probleme. Este mai mare procentul celor care apreciază serviciile primite din partea funcționarilor publici, decât cei nemulțumiți de modul în care au fost tratați. Totuși, între aspectele pozitive se remarcă faptul că cei mai mulți au declarat că nu li s-a cerut mită de către un reprezentant al primăriei, că totdeauna li s-a explicat de ce nu se poate rezolva un anumit lucru și că li s-a răspuns la cerere sau li s-a rezolvat problema în termenul legal. Din perspectiva nemulțumiților, două aspecte ies în evidență: programul de lucru cu publicul este inadecvat și unii au fost plimbați de la un birou la altul, fără ca cineva să ia o decizie.

Dați-mi vă rog trei exemple de lucruri bune făcute de actualul Primar al orașului



Notă: În graficele în care exista 3 opțiuni exprimate, totalul răspunsurilor însumează 300%. Diferența până la 300% constituie non-răspunsuri și nu sunt reprezentate grafic

**Dați-mi va rog trei exemple de lucruri rele facute de actualul Primar al orasului**

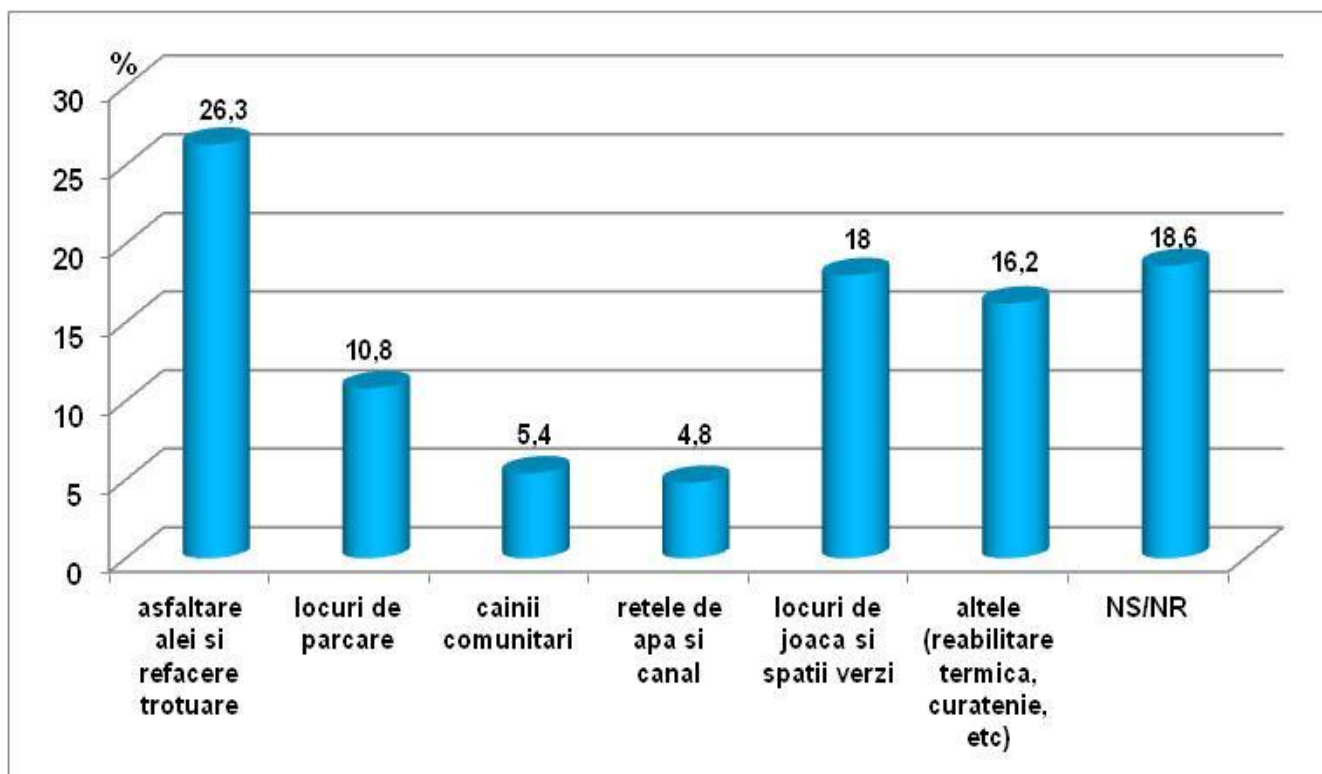
Pentru a aprofunda și a descoperi motivațiile pentru care respondenții preciază sau critică activitatea primarului, a cărui activitate, am văzut anterior, că se confundă practic cu cea a administrației locale în general, locuitorii chestionați au fost rugați să nominalizeze trei lucruri bune și trei rele pe care le-a făcut primarul în opinia lor. Din graficele de mai sus reiese că procentul lucrurilor bune nominalizate este mai mare decât procentul celor rele, atribuite actualului primar.

Dintre lucrurile bune se remarcă modernizarea instituțiilor de cultură, teatru, cinema, sprijinul acordat în dotarea unor școli, asfaltarea străzilor, în special în zonele centrale, dar și atragerea de fonduri structurale destinate îmbunătățirii infrastructurii. O altă categorie de lucruri bune sunt legate de modernizarea centrului orașului, cu parcare subterană, cu amenajarea parcurilor și spațiilor verzi. Reabilitarea rețelelor edilitare, apă și canal, în anumite zone au fost apreciate de respondenți, ca și activitățile destinate reabilitării termice. Un alt merit acordat primarului este cel legat de îmbunătățirea transportului public, dar și de modernizarea iluminatului public.

Dintre lucrurile rele menționate, se remarcă desființarea WC-urilor publice, nesanționarea responsabililor ai unor lucrări de infrastructură nefinalizate sau prost executate și lipsa de preocupare pentru crearea de locuri de muncă. Un alt reproș la activitatea primarului îl constituie cel legat de unele investiții făcute incorect în opinia a 10% dintre respondenți (30% de răspunsuri din cele 300% posibile), dar și neasfaltarea unor străzi și alei în anumite cartiere. Tot de activitatea primarului relaționează unii respondenți lipsa parcărilor și insuficiența spațiilor verzi.



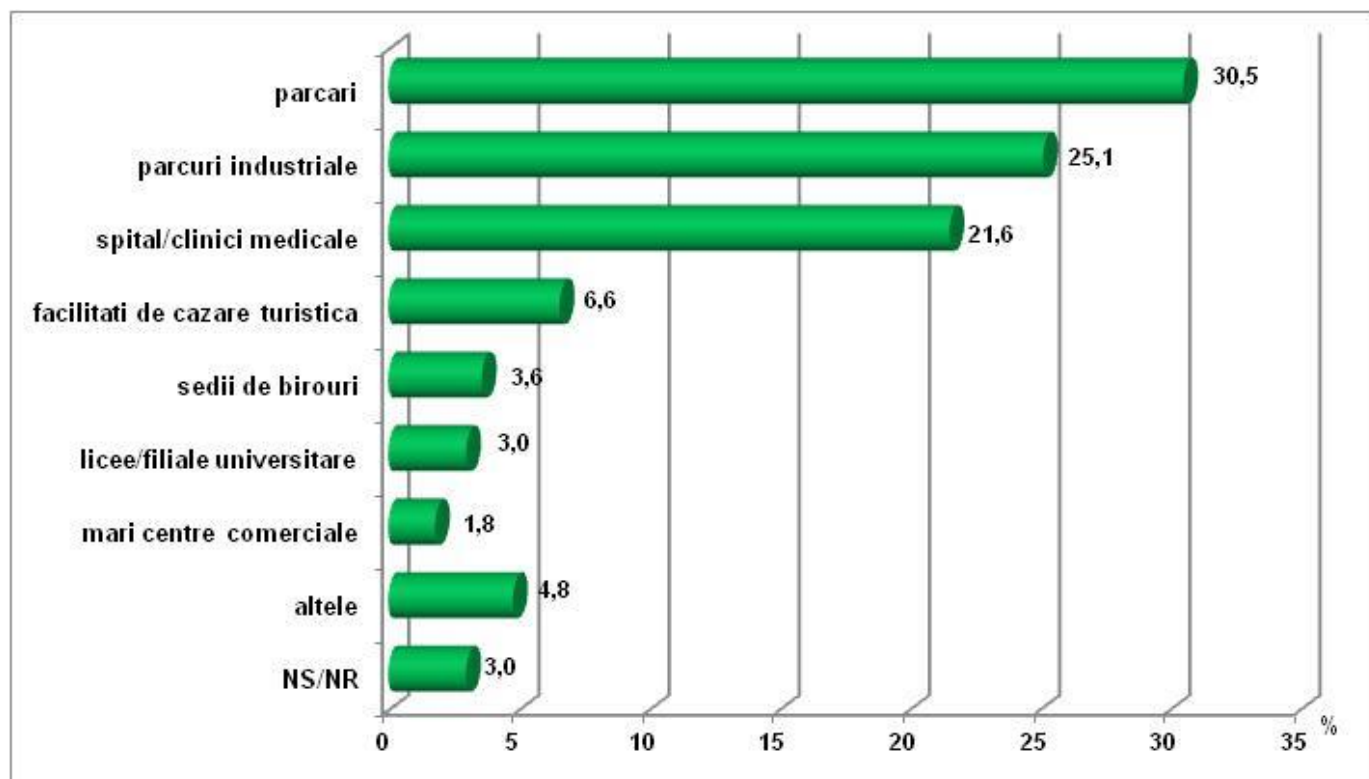
Figura nr. 10 Care este, în opinia dvs., cel mai bun lucru pe care Primăria l-ar putea face pentru cartierul în care locuiți dvs.?



Distribuția pe cartiere a răspunsurilor pentru acest item arată că asfaltarea trotuarelor și aleile este o problemă mai ales pentru cei din George Enescu, Itcani și Centru, locurile de parcare sunt o problemă mai ales pentru cei din Obcini, Zamca, Areni și George Enescu, câinii comunitari reprezintă o problemă mai ales pentru cei din Obcini, Zamca, Areni și Centru, rețelele de apă și canal sunt o problemă mai ales pentru cei din Obcini și Itcani, locurile de joacă și spațiile verzi lipsesc mai ales în Zamca, Burdujeni și Mărășești, iar cei din Centru, Itcani și Mărășești consideră încă o problemă reabilitarea termică, curățenia și colectarea selectivă a deșeurilor.



Gândindu-vă la necesitățile de dezvoltare ale orașului, ce facilități credeți că ar mai trebui create?



Pentru a asigura o dezvoltare armonioasă a orașului, cei mai mulți consideră absolut necesară construirea de locuri de parcare (30,5%), în timp ce alții apreciază ca necesară constituirea de parcuri industriale (25%). O mare parte dintre respondenți (22%) cred că mai este nevoie de înființarea unor clinici medicale, în special pentru anumite afecțiuni cronice sau specifice persoanelor vârstnice, lucru firesc în contextul dat, în care peste 22% dintre respondenți sunt persoane pensionate.

Alți respondenți, care consideră turismul o importantă resursă pentru dezvoltarea orașului, cred că ar trebui create facilități de cazare turistică (6,6%), iar alții (3%), care consideră important nivelul de calificare al forței de muncă locale, apreciază ca necesară crearea de licee tehnologice și de filiale universitare ce oferă pregătire în domenii căutate pe piața muncii. Cei care văd în comerț principala sursă de viitoare dezvoltare cred că ar mai trebui construite mari centre comerciale (1,8%) și noi sedii de birouri (3,6%).



D. Participare la viața civică/Capital social

Secțiunea D a chestionarului este destinată evaluării capitalului social prin gradul de participare la viața civică a comunității în care respondenții trăiesc. Capitalul social este afirmă Dietlind Stolle, „un bun societal care-i unește pe oameni și le permite să-și urmărească obiectivele comune mai eficient” (Stolle, 2000:34).

Sentimentul de compasiune și implicarea în sprijinul acelor persoane lipsite de venituri sunt prezente la un procent redus de respondenți, în sensul că cei care donează bani și obiecte pentru ajutorarea oamenilor săraci, cel puțin o dată pe lună, sunt în jur de 29%.

În ultimele 12 luni, dvs.	cel puțin o dată pe luna %	mai rar %	niodată %	NS/NR %
ați donat bani pentru oameni săraci sau defavorizați?	29,3	58,1	7,8	4,8
ați donat obiecte/lucruri pentru oameni săraci sau defavorizați?	28,1	57,5	11,4	3,0
ați petrecut o parte din timpul dvs. pentru a ajuta oameni săraci?	9,0	46,1	38,9	6,0

Cea mai mare parte a respondenților donează bani (58%) sau obiecte mai rar (57,5%), ceea ce înseamnă că acest capital de înțajutorare poate fi activat prin campanii media atunci când este necesară implicarea mai multor cetățeni în situații de excepție, cum ar fi catastrofe naturale, boli sau alte situații ce au consecințe de deprivare asupra anumitor persoane. Totuși este de remarcat că oamenii preferă să doneze bani sau obiecte, decât să petreacă o parte din timpul lor pentru a ajuta acele persoane aflate în dificultate.

Dvs. sau cineva din gospodărie sunteți membru în	Da %	Nu %	Nu este cazul %	NS/NR %
comitetul asociației de locatari / proprietari ?	13,8	74,9	4,2	7,2
consiliu / comitet parohial sau administrația bisericii ?	4,8	81,4		13,2
comitet de părinți la școală ?	11,4	71,3	6,6	10,8
asociații sportive / artistice / club de pasionați ?	7,2	79,0		13,2
vreun partid politic ?	8,4	79,0	3,6	9,0
alte asociații ?	13,2	74,9	3,6	8,4



Participarea la viața civică este măsurată și prin implicarea cetățenilor în diverse asociații sau cluburi, participând astfel la organizarea vieții sociale și colaborarea cu alte persoane în luarea unor decizii, ce țin atât de petrecerea timpului liber, cât și de alte aspecte ale vieții în comunitate.

Procentul de membri în asociații sau comitete din rândul celor chestionați este foarte mic (27%) din perspectiva participării locuitorilor la viața socială și la deciziile care se iau și în numele lor. Este necesară o stimulare a implicării populației mai ales în proiecte a căror implementare are consecințe asupra vieții lor de zi cu zi.

Câta încredere aveți dvs. în	Deloc %	Putina si foarte putina %	Multa si foarte multa%	NS/NR %
vecinii care au aceeași naționalitate ca dvs.?	4,2	48,5	40,7	6,6
vecinii care au altă naționalitate decât dvs.?	8,4	40,1	29,9	21,6
patronii de magazine din zonă?	10,2	67,1	12,6	10,1
primarul orașului?	12,0	47,3	34,7	6,0
consilierii locali ai orașului?	15,6	63,5	12,6	8,3
preotul dvs.?	3,0	30,0	61,7	5,3
poliție?	8,4	58,7	28,7	4,2
profesorii de la școlile din zona în care locuiți?	3,6	35,9	44,9	15,6
doctorii și asistentele medicale de la unitățile sanitare din oraș?	7,2	50,3	36,5	6,0

Nivelul de încredere este o altă variabilă importantă a capitalului social, deoarece dorința de implicare nu poate fi inoculată populației atunci când aceasta are un nivel scăzut de încredere în partenerii de dialog social. Pentru Francis Fukuyama capitalul social este „un set de valori informale împărtășite de membrii unui grup și care le permite să colaboreze între ei. Dacă membrii grupului ajung să se aștepte ca și comportamentul celorlalți să fie sigur și cinstit, vor ajunge să aibă încredere unul în altul” (Fukuyama, 2003:26).

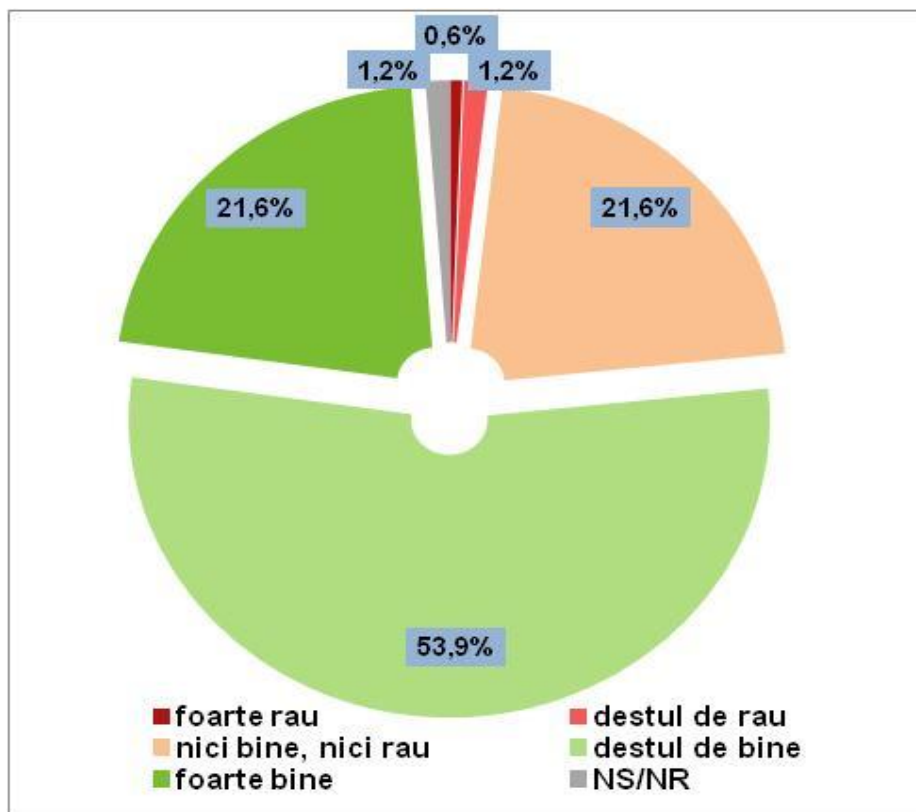
Procentele cele mai mari de neîncredere se manifestă în relație cu patronii magazinelor din zona în care locuiesc respondenții (67%). Nivelul mare de neîncredere este prezent și atunci când este vorba de consilierii locali ai orașului (63,5%), probabil și dintr-o cunoaștere insuficientă a acestora și a activității desfășurate de ei pentru comunitate. Dintre serviciile publice în slujba cetățenilor, poliția înregistrează cel mai scăzut nivel de încredere (29%).

Instituția care se bucură de cea mai multă încredere în rândul celor chestionați rămâne biserica, prin principalul sau reprezentat în comunitate – preotul, în care au încredere multă peste 61% dintre respondenți. Încrederea în actul educațional este următoarea ca pondere, 45% declarând că au multă încredere în profesorii de la școlile din zona în care locuiesc. Relațiile de vecinătate sunt în general bune, după cum arată și graficul de mai sus (peste 75% dintre respondenți se înțeleg bine și foarte bine cu vecinii lor), de aceea următorul nivel de încredere ca pondere îl are încrederea în



vecinii de aceeași naționalitate.

În prezent cât de bine va înțelegeți cu vecinii dvs.?



Densitatea rețelilor de cooperare este elementul care-i conferă capitalului social o definiție structurală. Nivelul participării în organizații secundare (caritabile, profesionale, de petrecere a timpului liber etc.) este indicatorul acestei prime caracteristici. Toleranța, văzută ca „acord de conviețuire sau acțiune împreună cu cei foarte diferiți de tine însuși, dar și înțelegere pentru cei care acționează altfel decât tine, în baza altor credințe sau stiluri de viață”, poate fi văzută ca integrată capitalului social, (Sandu, 2003:22), sau ca o caracteristică corelată. Această ultimă perspectivă este urmărită atunci când se testează relația capitalului social cu indicatori ai toleranței și ai relațiilor interetnice.

Faptul că aproape jumătate dintre cei chestionați au încredere puțină și foarte puțină sau deloc în vecinii de etnie diferită de a lor indică prezența unui nivel redus de toleranță interetnică, care nu este de bun augur atunci când se dorește conviețuire pașnică, dar și o implicare în relații de cooperare pentru atingerea unor obiective comune ale tuturor persoanelor prezente în comunitate, indiferent de apartenență etnică sau religioasă.



CONCLUZII

O primă concluzie ar fi că starea de nemulțumire este exprimată în primul rând la nivel de reprezentare generală despre municipiu în totalitatea sa, dar și în relație cu spațiul rezidențial al respondenților. Există un relativ echilibru între subiecții care apreciază evoluția orașului pozitivă sau negativă, însă cei mai mulți speră într-o evoluție pozitivă a dezvoltării urbane, având încredere că se vor finaliza mari proiecte de infrastructură.

Peste 52% din respondenți s-au declarat nemulțumiți de zona în care locuiesc. De aceea este important să știm că majoritatea nemulțumirilor din eșantion provin din cartierele Centru, Zamca, Areni, George Enescu și Ițcani, în timp ce cei care sau declarat nici mulțumiti, nici nemulțumiti, sunt majoritar din cartierele Obcini, Burdujeni și Mărășești.

Cele mai importante probleme identificate de suceveni ca fiind principalele cauze de nemulțumire sunt: starea drumurilor, degradarea mediului urban (curățenia orașului, clădiri și trotuare degradate, poluare), starea rețelelor edilitare, lipsa locurilor de muncă, lipsa locurilor de parcare și lipsa spațiilor verzi și a locurilor de joacă.

Asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor este prioritatea numărul unu pentru cei care locuiesc în cartierele Centru, George Enescu, Areni și Burdujeni, reabilitarea/dezvoltarea rețelelor de apă și canal este prioritară în cartierele Ițcani și Burdujeni, înființarea de locuri de parcare este prioritară în cartierele Zamca, Obcini și Mărășești, igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri este prioritară în cartierele Obcini și George Enescu, iar înființarea de zone verzi și locuri de joacă este semnalată ca prioritate pentru cartierele Mărășești, Areni și Zamca.

Un al doilea set de probleme semnalate de respondenți pentru fiecare cartier ar fi igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri, dar și câinii vagabonzi, pentru cei din Centru, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și poluarea cauzată de traficul greu, pentru cei din Obcini, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și câinii vagabonzi, pentru cei din Zamca, reabilitarea canalizării și amenajarea de spații verzi pentru cei din Areni, înființarea de locuri de parcare, dar și de locuri de joacă, pentru cei din George Enescu, înființarea de zone verzi și locuri de joacă, dar și igienizarea și dotarea cu recipiente pentru colectarea selectivă a deșeurilor pentru cei din Burdujeni, asfaltarea străzilor, aleilor și refacerea trotuarelor, dar și amenajarea noului cimitir, pentru cei din Ițcani, igienizarea și dotarea cu recipiente pentru deșeuri pentru cei din Mărășești.

La nivel de gospodărie situația economică este mai gravă comparativ cu situația economică a orașului în general la nivel perceptiv, deoarece fiecare se simte direct afectat de consecințele crizei economice: fie diminuare de venituri, fie prețurile mai mari. Nivelul de trai este unul relativ scăzut, cu un venit mediu lunar de 700-800 de lei pe membru al gospodăriei. Problema financiară a fost cea care a primat între toate celelalte probleme cu care respondenții s-au confruntat în ultima perioadă.

Între cele mai importante resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Municipiului Suceava, turismul ocupă primul loc în opțiunea respondenților, fiind urmat de resursele locale și de industrie. Lipsa banilor și fiscalitatea mare constituie cel mai important obstacol, care frânează dezvoltarea companiilor din Municipiul Suceava. Soluția întrezărită de cei mai mulți pentru rezolvarea acestei probleme este acordarea de facilități fiscale locale.

În general, dintre cei ce și-au exprimat opinia față de activitatea întregii administrații locale, există o percepție pozitivă față de modul de guvernanță. Distribuția nivelului de satisfacție față de



activitatea administrativă, pe compartimente, demonstrează că activitatea generală a administrației locale este identificată cu activitatea primarului. Contactul cu funcționarii primăriei a fost pentru cei mai mulți încurajator privind solicitarea de sprijin în rezolvarea unor probleme. Este mai mare procentul celor care apreciază serviciile primite din partea funcționarilor publici, decât cei nemulțumiți de modul în care au fost tratați.

Pentru a asigura o dezvoltare armonioasă a orașului, cei mai mulți consideră absolut necesară construirea de locuri de parcare, în timp ce alții apreciază ca necesară constituirea de parcuri industriale, crearea unor facilități de cazare turistică, dar și crearea de locuri de muncă.

Gradul de participare la viața civică a comunității este unul redus, ca și nivelul de toleranță interetnică, însă capitalul de înțajutorare poate fi activat prin campanii media atunci când este necesară implicarea mai multor cetățeni în situații de excepție, care au afectat viața altor concetățeni. Mai mult, este necesară o stimulare a implicării populației mai ales în proiecte a căror implementare are consecințe asupra vieții lor de zi cu zi.



BIBLIOGRAFIE

1. Chelcea S., *Metodologia cercetării sociologice*, Ed a 3-a rev., București, Ed. Economică, 2007
2. Chicoș A., *Ancheta socio-urbanistică – Actualizarea Planului Urbanistic General al municipiului Brăila*, București, INCD URBAN-INCERC, 2012
3. Culic I., *Metode avansate în cercetarea socială*, Ed. Polirom, Iași, 2004
4. Consiliul Local Suceava, *Strategia de dezvoltare a Municipiului Suceava 2009-2015*, Suceava, 2009
5. Fukuyama F., *Marea Ruptură. Natura umană și refacerea ordinii sociale*, București, Humanitas, 2003
6. Jaba E., Grama A., *Analiza statistică cu SPSS sub Windows*, Iași, Ed. Polirom, 2004
7. Rotariu T., Iluț P., *Ancheta sociologică și sondajul de opinie, Teorie și practică*, Ed a 2-a rev., Ed. Polirom, Iași, 2006
8. Sandu D., *Sociabilitatea în spațiul dezvoltării. Încredere, toleranță și rețele sociale*, Iași, Polirom, 2003
9. Stolle D., *Social Capital – A New Research Agenda? Toward an Attitudinal Approach*, lucrare prezentată la European Consortium for Political Research Workshop, Copenhaga, 2000
10. Toth G., Pop A., *Studiu de fundamentare socio-economic - Plan urbanistic general Municipiul Satu Mare*, București, INCD Urbanproiect, 2009

**A n e x e****Anexa 1 - Chestionar Sondaj Local – Municipiu Suceava 2012**

S.C. URBAN TEAM S.R.L. BUCUREȘTI
 telefon 0723.688.776, fax 021.648.68.70
www.urbanteam.ro

COD CHESTIONAR
 DATA
 TELEFONIC ☐ FATA IN FATA ☐

Anchetă socio-urbanistică privind dezvoltarea Municipiului Suceava

Acest chestionar reprezintă o metodă rapidă de evaluare a situației actuale și a opțiunilor exprimate de dumneavoastră privind viitoarea dezvoltare urbană a municipiului în care trăiți. Răspunsurile pe care le vom obține nu le vom comunica nimănui în această formă. Ne interesează diversitatea opiniilor și identificarea aspectelor ce nemulțumesc locuitorii privind dezvoltarea orașului.

A. EVALUAREA SITUAȚIEI EXISTENTE**INCERCUIȚI CIFRA CARE VI SE POTRIVEȘTE****A1. Cum apreciați evoluția orașului în prezent comparativ cu cea de acum 1 an?**

Mult mai proastă	Ceva mai proastă	La fel	Ceva mai bună	Mult mai bună	NȘ	NR
1	2	3	4	5	8	9

A1D De ce credeți acest lucru?

.....

99. NȘ/NR

A2. Cum apreciați că va fi evoluția orașului peste 3 ani?

Mult mai proastă	Ceva mai proastă	La fel	Ceva mai bună	Mult mai bună	NȘ	NR
1	2	3	4	5	8	9

A2D De ce credeți acest lucru?

.....

99. NȘ/NR

A3. Gândindu-vă la toate aspectele, cât de mulțumit sunteți de zona în care locuiți? Vă rog să folosiți o scală de la unu la cinci, unde 5 înseamnă „extrem de mulțumit” iar 1 înseamnă „deloc mulțumit”.

Deloc mulțumit					Extrem de mulțumit	NȘ	NR
1	2	3	4	5		8	9

A4. Care este cea mai importantă problemă care ar trebui rezolvată în zona în care locuiți?

.....

99. NȘ/NR

A5. Și care ar fi o a doua problemă ca importanță în zona în care locuiți?

.....

99. NȘ/NR

A6. Pe o scală de la 1 la 5 unde 1 înseamnă „deloc important”, iar 5 – „foarte important”, cât de importante sunt pentru dvs. următoarele aspecte legate de oraș?

ȘI**A7. Cum apreciați situația în ceea ce privește.....?**

	A6. Importanță						A7. Evaluare					
	Deloc important				Foarte important	NȘ/NR	Foarte proastă	Destul de proastă	Nici bună, nici proastă	Destul de bună	Foarte bună	NȘ/NR
a. Curățenia din oraș	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
b. Iluminatul public	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
c. Starea drumurilor publice și a trotuarelor	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
d. Transportul în comun	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
e. Numărul câinilor vagabonzi	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
f. Nivelul infracționalității	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
g. Numărul persoanelor fără adăpost (cerșetori, copii ai străzii etc.)	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

	A6. Importanță						A7. Evaluare					
	Deloc important				Foarte important	NȘ/NR	Foarte proastă	Destul de proastă	Nici bună, nici proastă	Destul de bună	Foarte bună	NȘ/NR
h. Construcția de noi locuințe	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
i. Parcurile și spațiile verzi	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
j. Oportunitățile de a găsi un loc de muncă	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
k. Serviciile de sănătate oferite de spitalele și dispensarele din oraș	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
l. Calitatea școlilor și liceelor din oraș	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
m. Spațiile de joacă pentru copii	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
n. Terenuri/săli de sport	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
o. Calitatea aerului	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
p. Posibilitățile de a vă face cumpărături din zona în care locuiți	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
q. Locurile de parcare	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
r. Liniștea și ordinea publică	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
s. Serviciile de colectare a gunoierului	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
t. Piețele agroalimentare	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
u. Reabilitarea termică a clădirilor de locuit	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
v. Rețeaua de distribuția a apei și de canalizare	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
w. Căile de acces pe trotuare pentru persoanele cu handicap	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
x. Colectarea selectivă a deșeurilor	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
y. Reabilitarea / amplasarea de monumente istorice	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
z. Refacerea bisericilor	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
aa.Reabilitarea Cetății de Scaun	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9
ab.Soliditatea clădirilor în caz de seism	1	2	3	4	5	9	1	2	3	4	5	9

B. ECONOMIA ORAȘULUI / VENITURI PERSONALE

B1.Comparativ cu acum un an, pe o scală de la unu la cinci, unde unu înseamnă „foarte proastă” și 5 înseamnă „foarte bună”, cum apreciați situația economică a orașului?

Foarte proastă					Foarte bună					NȘ/NR
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	99

B2.În acest moment, credeți că în oraș, pe ansamblu, situația economică se îmbunătățește sau se înrăutățește?

1. Se îmbunătățește 2. Se înrăutățește 3. Stagnează 8. NȘ 9.NR

B3.Puteți spune că dvs. și familia dvs. aveți o situație financiară mai bună decât acum un an sau situația s-a înrăutățit?

1. Mai bună decât acum un an 2. Mai proastă acum 3. La fel 8. NȘ 9.NR

B4.Gândindu-vă la viitor, vă așteptați ca peste un an dvs. și familia dvs. să aveți o situație financiară mai bună decât acum sau mai proastă?

1. Mai bună ca acum 2. Mai proastă ca acum 3. La fel 8. NȘ 9.NR

B5.Care a fost cea mai importantă problemă pentru dvs. în ultimul an și De ce?

99. NȘ/NR

B6.Care considerați că este în prezent sectorul economic cel mai bine dezvoltat în municipiul Suceava?

1. Agricultură și silvicultură 2. Industria 3. Comerțul 4. Serviciile
5. Construcțiile 6. Turismul 7. Alt sector, care: _____ 8. NȘ 9.NR



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

B7.Care considerați că sunt cele mai importante 3 resurse pe care se poate sprijini dezvoltarea viitoare a Mun. Suceava?

--	--	--

B8.Care considerați că sunt cele mai importante 3 obstacole care frânează dezvoltarea companiilor din Mun. Suceava?

--	--	--

B9.Dintre următoarele măsuri pe care Administrația Publică Locală ar putea să le întreprindă pentru stimularea mediului de afaceri local, pe care le considerați cele mai importante? (încercuiți vă rog 3 măsuri)

- | | |
|---|---|
| 1. Sprijin pentru acces la finanțare | 2. Susținere pentru construirea unei zone industriale și de afaceri |
| 3. Promovarea localității și a afacerilor | 4. Organizarea de cursuri de formare și instruire |
| 5. Facilități fiscale locale | 6. Inițierea de investiții în parteneriat public-privat |
| 7. Informarea periodică despre planul local de dezvoltare | 8. Politici și reglementări locale |
99. NȘ/NR

C. CONDUCERE/GVERNARE

C1.În opina dvs., administrația locală conduce orașul într-o direcție bună sau una greșită?

1. Direcție bună 2. Direcție greșită 8. NȘ 9.NR

C2.Cât de mulțumit(ă) sunteți de activitatea...?

	Foarte nemulțumit				Foarte mulțumit	NȘ/NR
A. Primarului	1	2	3	4	5	9
B. Consiliului Local	1	2	3	4	5	9
C. Direcția de impozite și taxe locale	1	2	3	4	5	9
D. Direcția de urbanism și cadastru	1	2	3	4	5	9
E. Serviciul de poliție comunitară	1	2	3	4	5	9
F. Administrația financiară	1	2	3	4	5	9
G. Autorități județene/naționale	1	2	3	4	5	9

C3.În ultimele 12 luni, dvs. personal ați avut vreun contact sau problemă de rezolvat cu funcționari ai administrației locale? 1. Da Dacă încercuiți 2. Nu 8. NȘ 9.NR → **TRECEȚI LA C7.**

C4.Ce problemă ați avut de rezolvat?

99. NȘ/NR

C5.Pe o scală de la unu la cinci unde 1 înseamnă „foarte nemulțumit” iar 5 înseamnă „foarte mulțumit”, cât de mulțumit ați fost de modul în care funcționarii administrației locale au tratat situația?

Foarte nemulțumit				Foarte mulțumit	NȘ	Refuz
1	2	3	4	5	8	9

C6.Vi s-a întâmplat ca în ultimele 12 luni la Primărie să vă confrunțați cu următoarele situații?

	Da	Nu	NR
1. vi s-a cerut mită de către un reprezentant al primăriei	1	2	9
2. nu vi s-a răspuns la cerere / rezolvat problema în termenul legal	1	2	9
3. funcționarii v-au tratat nepoliticos	1	2	9
4. programul de lucru cu publicul este inadecvat	1	2	9
5. ați fost plimbat de la un birou la altul fără ca cineva să ia o decizie	1	2	9
6. nu vi s-au comunicat toate actele care vă erau necesare pentru a vă putea soluționa cererea	1	2	9
7. vi s-a respins o cerere fără să vi se explice de ce	1	2	9
8. v-ați simțit nedreptățit de decizia luată în cazul cererii dvs.	1	2	9
9. altă situație, CARE			



C7. Dați-mi vă rog trei exemple de lucruri bune și trei exemple de lucruri rele făcute de actualul Primar al orașului

a. Lucruri bune**b. Lucruri rele**

1.	1.
2.	2.
3.	3.

C8. Care este, în opinia dvs., cel mai bun lucru pe care Primăria l-ar putea face pentru cartierul în care locuiți dvs.?

99. NȘ/NR

C9. Gândindu-vă la necesitățile de dezvoltare ale orașului, ce facilități credeți că ar mai trebui create?

1. Spital / clinici medicale 2. Licee/Filiale universitare 3. Parcări subterane sau supraetajate 4. Sedii de birouri
5. Facilități de cazare turistică 6. Parcuri industriale 7. Mari centre comerciale 8. Altele, care _____

D. PARTICIPARE LA VIAȚA CIVICĂ/ CAPITAL SOCIAL

D1. Gândindu-vă acum la oamenii săraci sau defavorizați, în ultimele 12 luni ați făcut următoarele lucruri cel puțin o dată pe lună, mai rar sau niciodată? (încercuiți cifra corespunzătoare)

	Cel puțin o dată pe lună	Mai rar	Niciodată	NȘ/NR
A. Ați donat bani pentru oameni săraci sau defavorizați	1	2	3	9
B. Ați donat obiecte/lucruri pentru oameni săraci sau defavorizați	1	2	3	9
C. Ați petrecut o parte din timpul dvs. pentru a ajuta oameni săraci?	1	2	3	9

D2. Dvs. sau cineva din gospodărie sunteți membru în...?

	Da	Nu	Nu este cazul	NS/ NR
1 – Comitetul asociației de locatari / proprietari	1	2	8	9
2 – Consiliu / comitet parohial sau administrația bisericii	1	2		9
3 – Comitet de părinți la școală	1	2	8	9
4 – Asociații sportive / artistice / club de pasionați	1	2		9
5 – Partid politic	1	2	8	9
6 – Altă asociație	1	2	8	9

D3. Aș vrea să vă întreb în continuare despre câtă încredere aveți dvs. în diferite tipuri de oameni. Aveți foarte multă încredere, multă încredere, puțină, foarte puțină sau nu aveți deloc încredere în... ?

	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	NȘ/NR
1. Vecinii care au aceeași naționalitate ca dvs.	1	2	3	4	5	9
2. Vecinii care au altă naționalitate decât dvs.	1	2	3	4	5	9
3. Patronii de magazine din zonă	1	2	3	4	5	9
4. Primarul orașului	1	2	3	4	5	9
5. Consilierii locali ai orașului	1	2	3	4	5	9
6. Preotul dvs.	1	2	3	4	5	9
7. Poliție	1	2	3	4	5	9
8. Profesorii de la școlile din zona în care locuiți	1	2	3	4	5	9
9. Doctorii și asistentele medicale de la unitățile sanitare din oraș	1	2	3	4	5	9

D4. În prezent cât de bine vă înțelegeți cu vecinii dvs.?

1. Foarte rău

4. Destul de bine

2. Destul de rău

3. Nici bine, nici rău

5. Foarte bine

9. NȘ/NR

D4. 1. De ce credeți acest lucru?



SD: DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

SD1. Sexul respondentului

1. Masculin
2. Feminin

SD2. În ce an v-ați născut?

19

99. NȘ/NR

SD3. Câte persoane locuiesc în gospodăria dv.: copii, adulți, inclusiv dv.?

NU NUMĂRAȚI PERSOANELE CARE NU AU FOST PREZENTE ÎN GOSPODĂRIE ÎN ULTIMELE 6 LUNI!

Dintre care

1. Copii sub 6 ani	
2. Copii între 7 și 14 ani	
3. Vârstnici de peste 60 ani	

SD5. Care este ultima școală pe care ați absolvit-o?

0. fără școală
1. primar (1 - 4 clase)
2. gimnazial (5 - 8 clase)
3. treapta I de liceu (9 - 10 clase)
4. școala profesională / ucenici sau complementară
5. liceu (9 - 12 clase)
6. școală post-liceală sau tehnic de maiștri
7. universitar de scurtă durată / colegiu
8. universitar de lungă durată
9. studii postuniversitare
99. NR

SD6. Care este statutul dvs. ocupațional? (treceți numărul corespunzător în casuță)

Principal

Secundar

UTILIZAȚI CODURILE DIN TABELUL URMĂTOR

1. conducători de unități și patroni, întreprinzători	11. zilieri în domenii neagricole
2. ocupații intelectuale	12. cadru militar
3. tehnicieni sau maiștri	13. patron cu angajați / salariați
4. funcționari în administrație	14. elev / student
5. lucrători în servicii și comerț	15. casnic(ă)
6. agricultori cu calificare sau în gospodăria proprie	16. șomer înregistrat
7. meșteșugari și mecanici reparatori	17. șomer neînregistrat
8. muncitori calificați	18. pensionar
9. muncitori ne-calificați în sectoare ne-agricole	19. persoană în incapacitate de muncă
10. zilieri în agricultură	20. Altele
	90. Nu are statut secundar
	99. NR

SD7. În ce domeniu lucrați și căruia sector de activitate aparține instituția unde lucrați? (un singur răspuns)

Domeniu de activitate	Sector public	Sector privat
1. Agricultură, silvicultură	1	2
2. Industrie	1	2
3. Comerț	1	2
4. Servicii	1	2
5. Construcții	1	2
6. Turism	1	2
7. Alt domeniu, care:	1	2
8. Nu lucrez		

PENTRU SD8 – SD9 SCRIEȚI ÎN CĂSUȚĂ SUMA ÎN RON

0 – NICI UN BAN -- ATENȚIE NU LĂSAȚI CĂSUȚE GOALE SAU CU LINIUȚĂ !! 99 – NȘ/NR

SD8. În luna ianuarie, suma totală de bani obținută de către toți membrii gospodăriei dvs. incluzând salarii, alocații, pensii, chirii, vânzări etc., a fost cam de ...?

 LEI

SD9. Dar venitul dvs. personal în luna ianuarie a fost cam de ...?

 LEI

SD10. În ce cartier locuiți?

1. Centru
2. Obcini
3. Zamca
4. Areni
5. George Enescu
6. Burdujeni
7. Ițcani
8. Mărășești



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

SD11. Locuința dvs. este racordată la ...?

DACĂ NU ESTE RACORDATĂ, LĂMUREȘTE SITUAȚIA

	Da	NC, nu există în zonă	Nu, pentru că am fost debransați	Nu	NR
1. canalizare	1	8		3	9
2. curent electric	1	8	2	3	9
3. gaze	1	8	2	3	9
4. rețeaua de termoficare publică	1	8	2	3	9
5. rețeaua de apă curentă	1	8	2	3	9

SD12. Vă confrunțați cu vreuna din următoarele probleme în ceea ce privește locuința?

	DA	NU	NR
1. criza (lipsa) de spațiu	1	2	9
2. locuința este prea întunecoasă	1	2	9
3. lipsa unei încălziri adecvate	1	2	9
4. scurgeri prin acoperiș sau pereți	1	2	9
5. pereți, podele, fundație cu igrasie	1	2	9
6. instalații defecte	1	2	9
7. tocuri de ferestre, pereți sau podele deteriorate	1	2	9

SD13. Locuința dvs. are nevoie de reparații serioase sau nu?

1. Da 2. Nu 9. NR

SD14. În ultimii doi ani ați făcut vreo îmbunătățire sau reparație serioasă la locuința dvs.?

1. Da 2. Nu 9. NR

SD15. În prezent aveți datorii la plata utilităților / întreținerii restante pe o perioadă de cel puțin trei luni?

1. Da 2. Nu 9. NR

SD16. În prezent sunteți...

1. căsătorit(ă) cu acte 3. divorțat(ă) 5. necăsătorit(ă)
2. căsătorit(ă) fără acte / concubinaj 4. separat(ă) 6. văduv(ă) 9. NR

SD17. Care este naționalitatea dvs.?

1. român 2. maghiar 3. rrom 4. german 5. alta – Care? 9. NR

PENTRU A AVEA O IMAGINE DE ANSAMBLU A NIVELULUI DVS. DE TRAI VĂ RUGĂM SĂ NE RĂSPUNDEȚI LA CÂTEVA ÎNTREBĂRI PRIVIND DOTAREA GOSPODĂRIEI DVS. CU BUNURI DE FOLOSINȚĂ ÎNDLEUNGATĂ ACESTEA VOR FI FOLOSITE DOAR PENTRU ANALIZE STATISTICE.

SD18. Aveți în gospodărie...?

	DA	NU	NR
1. Autoturism	1	2	9
2. Telefon mobil	1	2	9
3. Telefon fix	1	2	9
4. Cuptor cu microunde	1	2	9
5. Cablu / antenă parabolică	1	2	9
6. Televizor color	1	2	9
7. Video / DVD Player	1	2	9
8. Mașină de spălat automată	1	2	9
9. Geamuri termopan	1	2	9
10. Computer (PC)	1	2	9
11. Aer condiționat	1	2	9
12. Acces la Internet	1	2	9

SD19. Care este principalul mijloc de transport pe care îl folosiți? (încercuiți cifra corespunzătoare)

Autoturismul personal / de serviciu	1	Taxi	5
Transportul în comun	2	Merge pe jos	6
Bicicletă	3	Altfel	7
Motocicletă	4	NR	9

Vă mulțumim pentru timpul acordat acestui sondaj!

**Anexa 2 - Matricea problemelor semnalate de populația municipiului Suceava în anul 2012 și acțiunile de intervenție pentru ameliorarea problemei prin proiecte/programe derulate în perioada 2012-2022**

Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
Starea proastă a drumurilor	Centru, George Enescu, Areni, Burdujeni, Obcini, Zamca, Ițcani	Centru: străzile Ion Grămada, Cireșilor, Dragoș Vodă, Dimitrie Onciu, Curtea Domnească, Meseriașilor, Mihai Eminescu, Mihai Viteazu, Republicii, Tudor Vladimirescu, Aleea Nucului, Slt. Alexandru Ieniceanu reabilite, Universității reabilitata parțial, Oituz reabilitata parțial, Brădetului. Aceste strazi au fost reabilite in perioada 2012 – 2022. Zamca: străzile Marășești, Zamcei, Grigore Ureche, Ion Neculce – reabilitata parțial, str. Roma reabilitata. Aceste strazi au fost reabilite in perioada 2012 – 2022. George Enescu: Aleea Lalelelor, Lazăr Vicol, Zorilor, Scurtă, bd. George Enescu, reabilite. Aceste strazi au fost reabilite in perioada 2012 – 2022. Obcini: străzile Acad. Vasile Grecu, bd Corneliu Coposu, bd. Pref Gavril Tudoraș, str Viitorului, Stațiunii, Slătioarei, Pict. Șerban Rusu Arbore, reabilite. Aceste strazi au fost reabilite in perioada 2012 – 2022. Ițcani: străzile Aron Pumnul, Biruintei, Ghe Doja, Câmpului, C-tin Moraru, B. Șt. Delavrancea, Micșunelelor, Mitocelului, Aleea Dumbrăvii, reabilite. Aceste strazi au fost reabilite in perioada 2012 – 2022. Burdujeni: străzile Lt. Mircea



Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
		Damaschin, Calea Burdujeni, Putna, Jean Bart, Nicolae Iorga, Tineretului, Amurgului, Eroilor, 22 decembrie, Plevnei, Dr Victor Babeș, Cpt. Gr. Andrei, Crangului, Vasile Lupu, Cabanei, Crangului, Vasile Pârvan, Rândunicii, Avântului, Muncii, reabilitate. Aceste strazi au fost reabilitate in perioada 2012 – 2022.
curățenia orașului (colectare selectivă a deșeurilor)	Centru, Mărășești, Ițcani, Obcini, Burdujeni și George Enescu	Construire de insule ecologice pe toata raza municipiului Suceava. Constuirea a doua centre de colectare. Sistem nou de colectare a deseurilor municipale cu amplasamente cu containere ingropate si semi-ingropate (2018). Sistem de supraveghere video a amplasamentelor (2019-2022; 2022; 2023). Campanii anuale de curatenie (2018; 2019; 2020; 2021; 2022). Campanii organizare prin M.M.A.P. (2017; 2018; 2019; 2020; 2021; 2022).
cladiri și trotuare degradate	Centru, George Enescu, Areni, Burdujeni, Obcini, Zamca, Ițcani	Trotuare amenajate: Centru - străzile – Ion Grămada, Cireșilor, Dragoș Vodă, Dimitrie Onciu, Curtea Domnească, Meseriașilor, Mihai Eminescu, Mihai Viteazu, Republicii, Tudor Vladimirescu, Aleea Nucului, Slt. Alexandru Ieniceanu – reabilitate, Universității – parțial, Oituz – parțial, Brădetului Zamca: străzile Marășești, Zamcei, Grigore Ureche, Ion Neculce – parțial, str. Roma



Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
		George Enescu: Alea Lalelelor, Lazăr Vicol, Zorilor, Scurtă, bd. George Enescu Obcini: străzile Acad. Vasile Grecu, bd Corneliu Coposu, bd. Pref Gavril Tudoraș, str Viitorului, Stațiunii, Slătioarei, Pict. Șerban Rusu Arbore Ițcani: străzile Aron Pumnul, Biruintei, Ghe Doja, Câmpului, C-tin Moraru, B. Șt. Delavrancea, Micșunelelor, Mitocelului, Alea Dumbrăvii Burdujeni: străzile Lt. Mircea Damaschin, Calea Burdujeni, Putna, Jean Bart, Nicolae Iorga, Tineretului, Amurgului, Eroilor, 22 decembrie, Plevnei, Dr Victor Babeș, Cpt. Gr. Andrei, Crangului, Vasile Lupu - modernizate, Cabanei, Crangului, Vasile Pârvan, Rânduncii, Avântului, Muncii
Insuficiența / degradarea rețelelor de apă	Obcini, Ițcani și Burdujeni	Proiect „Extindere si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata din judetul Suceava”, reabilitarea retele de apa pe raza municipiului Suceava: Conducta retele apa: 27744ml. Camine vane: 114bucati. Bransamente: 1340 bucati. Hidranti: 117 bucati.
Insuficiența / degradarea rețelelor de canalizare	Areni, Obcini, Ițcani și Burdujeni	Proiect „Extindere si reabilitarea infrastructurii de apa si apa uzata din judetul Suceava”, reabilitarea retele de canalizare pe raza municipiului Suceava: Conducta retele canalizare: 5640ml. Camina de vizitare: 188bucati. Camine de racord: 156 bucati.



Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
Insuficiența locuri de parcare	George Enescu, Zamca, Areni, Obcini și Mărășești	S-au amenajat parcări suplimentare pe străzile: George Enescu: străzile Scurta, Lazăr Vicol, Zorilor, Alea Lalelelor, bd George Enesc plus parcarile de la blocurile T43, T38 și bl. T33, Piața Mică. Zamca: străzile Ion Neculce, Grigore Ureche, Mărășești. Areni: strazile Universității, Ștefan cel mare la bazin. Obcini: Calea Obcinilor parcarile de la bl. 42, bl. 46, bl. 48 si T43, Stațiunii, Viitorului. Burdujeni: străzile Rândunicii, Avântului, Muncii, Eroilor, Tineretului.
Insuficiența zone verzi și locuri de joacă	George Enescu, Mărășești, Burdujeni, Areni și Zamca	Construirea a cate un loc de joaca in fiecare an George Enescu – 1. Obcini – 2. Centru -3. Burdujeni -4. Zamca -1.
Prezența câinilor vagabonzi	Centru, Zamca, Areni, Obcini	Sistem de supraveghere video in adapost (2022). Tirg de adoptie (2022). Campanie de sterilizare (2022). Adoptie in strainatate (550/an). Capturare caini fara stapan (700/an). Amenajare adapost de caini fara stapan (2013).
Reabilitarea termică a clădirilor	Centru, Mărășești, Ițcani	În anul 2018 a fost demarată procedura privind înscrierea în



Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
		Programul de creștere a eficienței energetice prin Ordonanța de urgență nr.18/2009 privind creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe, cu modificările și completările ulterioare. Programul local cuprinde 102 blocuri și 4.295 apartamente. Aceste blocuri au fost împărțite în 4 loturi, astfel : 1. Grupa I – 26 blocuri – 969 apartamente (18 blocuri cu 495 apartamente din zona Burdujeni și 8 blocuri cu 474 apartamente din zona George Enescu); 2. Grupa II – 26 blocuri– 1.134 apartamente (11 blocuri din zona Burdujeni cu 682 apartamente și 15 blocuri cu 452 apartamente din zona Centrală); 3. Grupa III – 25 blocuri – 1.170 apartamente (15 blocuri cu 455 apartamente din zona Centrală și 10 blocuri cu 715 apartamente din zona Burdujeni); 4. Grupa IV – 25 blocuri – 1.022 apartamente (14 blocuri cu 258 apartamente din zona Mărășești și 11 blocuri cu 764 apartamente din zona Burdujeni). Din prima grupă, 4 blocuri au renunțat la acest program, iar din restul de 22 blocuri au primit finanțare doar 9 blocuri. Prin programul PNRR au fost depuse cereri de finanțare în aprilie 2022 pentru 16 blocuri din zona centrală, respectiv 9 blocuri din Asociația de proprietari Centru și 7 blocuri din cadrul Asociației de proprietari nr.3.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

Problema semnalată	Cartiere afectate în anul 2012	Stare actuală / Intervenție în perioada 2012-2022
		În luna octombrie tot pe PNRR a fost depusă o cerere de finanțare pentru blocul P de pe Bulevardul 1 Mai din cadrul Asociației de proprietari 12 Areni și blocul 9 de pe strada Jean Bart din cadrul Asociației de proprietari nr.49 Castor.